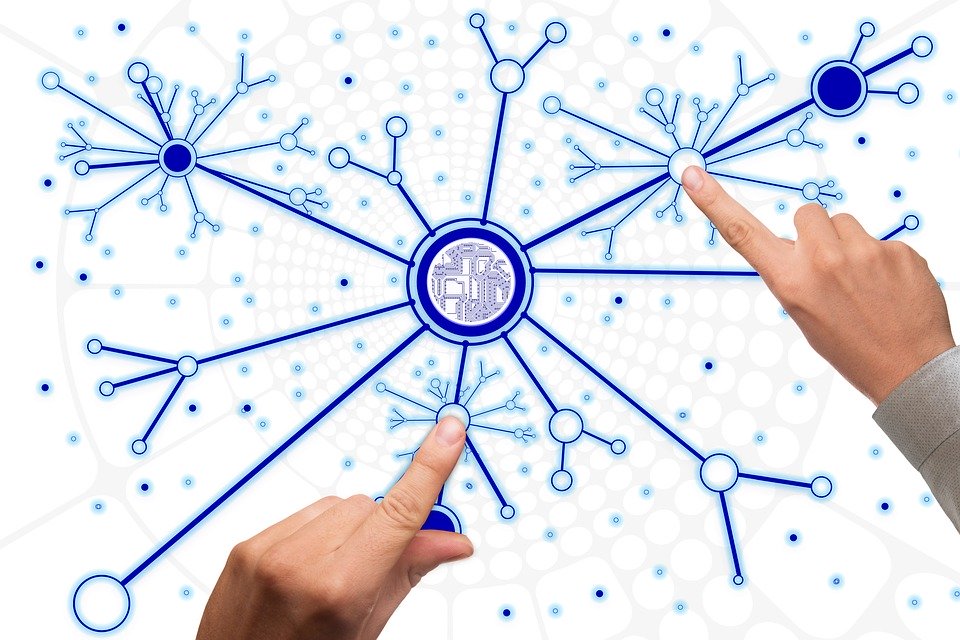
**MAŁY PRZEWODNIK I MOTYWATOR DLA MIAST ORAZ ICH DORADCÓW DLA PROWADZENIA BADAŃ SPOŁECZNYCH I PEŁNIEJSZEGO WYKORZYSTANIA ICH POTENCJAŁU I WYNIKÓW**



**W naszym przewodniku koncentrujemy się na kwestiach wnioskowania, pogłębiania oraz kontynuowania badań, ale przede wszystkim praktycznego wykorzystania potencjału badań młodzieżydla Miasta i Projektu**

***Zespół ds. badań projektu NOR-5:*** *Iwona Borkowska, Ryszard Grobelny, Grzegorz Kaczmarek, Jarosław Komża, Zbigniew Pluta, Tomasz Potkański, Joanna Sikorska,* [*Andrzej Sobczyk,*](mailto:andrzej.sobczyk@zmp.poznan.pl) *Janusz Szewczuk*

1. **CZYM DYSPONUJEMY, CO PROPONUJEMY[[1]](#footnote-1)**
2. Związek Miast Polskich oferuje Miastom-laureatom Programu ”***Budowanie potencjału instytucjonalnego średnich i małych miast w Polsce…”*** dedykowane im narzędzie i analityczne - serwis Badania internetowe online: <https://zmp-ankiety.pl/> . Oferujemy też wsparcie eksperckie Zespołu Doradców ZMP w pełnym zakresie badań: od koncepcji, przez badania, po analizę i wykorzystanie ich wyników.
3. **W pierwszym etapie projektu**, na początku 2020 r., przeprowadziliśmy w 50 miastach, wg zaproponowanej metodologii i za pomocą ankiety internetowej online, badania młodzieży ostatnich klas szkół ponadpodstawowych. Dzięki nim każde z miast ma własne wyniki badań, a ponadto dysponujemy skumulowanymi wynikami badań na próbie prawie 25 tys. uczniów.Ta zagregowana baza danych zawiera ogólne - uśrednione „cechy” (opinie, oceny, właściwości deklarowane w odpowiedziach) badanych uczniów ostatnich klas szkół ponadpodstawowych. **Dane te mogą służyć jako punkt odniesienia porównawczego dla wyników badań w każdym, konkretnym mieście.** Pełną bazą danych wszystkich 50 miast dysponuje Zespól ds. badań.
4. **Jak powiedziano, każde miasto posiada własne (*tzn. dotyczące konkretnego miasta*) wyniki badań młodzieży z roku 2020.** Obejmują one wygenerowany „Raport ogólny” oraz bazę danych (plik Excel).

* Pierwsze badania z 2020 r. stanowiły materiał i podstawę do diagnozy dokonywanej na początku Projektu. Dla pełnego wykorzystania jego potencjału surowy raport mógł być dopełniony o samodzielne dokonywane porównań i wnioskowania dotyczącego uczniów ostatnich klas w szkołach ponadpodstawowych. Tylko kilka miast zdecydowało się wówczas na samodzielne pogłębienie badań.
* **Obecnie, czyli po ponad 3 latach, zachęcamy do powtórzenia badań**. Mamy rzadką okazję porównania poglądów i opinii oraz planów życiowych młodzieży naszego miasta i zdiagnozowania ich zmian lub kontynuacji. Jak zawsze: od naszej wyobraźni i uświadamianych potrzeb zależy jak wykorzystamy te zbiory danych, jakie wewnętrzne relacje zbadamy, jakie wnioski wyciągniemy i co zrobimy z tą wiedzą.
* Zachęcamy by skorzystać z tej możliwości oraz do współpracy w tym zakresie ze szkołami, organizacjami i instytucjami edukacyjnymi. Owocne mogą być też porównanie i współpraca z sąsiednimi i/lub podobnymi miastami.

**Dalej przedstawiamy nasze sugestie i podpowiedzi w tej materii, ale wpierw-dla mniej doświadczonych kilka uwag uczulających na kwestie** **ważne przy interpretacji wyników badań społecznych.**

1. **Możliwości i ograniczenia wnioskowania z wyników badań.**
2. **Przy wykorzystaniu wyników badań socjologicznych,** opartych (jak nasze badania) na subiektywnych opiniach, ocenach i deklaracjach badanych -respondentów**,** musimy po prostu pamiętać, że **to nie są tzw. twarde - obiektywne dane, ale deklarowane opinie. Ale powinniśmy tez pamiętać, ze świat społeczny jest właśnie taki jak ludzie go widzą i jak myślą o nim.**
3. **Opinie i obraz świata, czy swojego miasta, deklarowane przez ludzi młodych** (tu w wieku 17-20 lat) **obciążone są dużym wpływem obiegowych, medialnych opinii i ocen, uproszczonych i zapożyczonych stereotypów.** W niewielkim jeszcze stopniu oparte są one na własnych doświadczeniach i wiedzy. Jednak to nie znaczy, że są one mniej ważne, czy fałszywe. Oznacza natomiast, że możemy na nie wpływać i je korygować. A to kluczowy element edukacji i oddziaływania na zachowanie i postawy młodych ludzi.
4. **Dlatego trzeba zachować dużą ostrożność i wnikliwość przy wnioskowaniu, szukaniu korelacji (zwłaszcza związków przyczynowo skutkowych) i uogólnianiu wyników takich badań.**
5. „Surowy” raport z badań w danym mieście, wraz z matrycą Excel z bazą danych, przedstawia liczebności i proporcje odpowiedzi na poszczególne pytania. Odpowiada na pytanie diagnostyczne –opisowe, mówi „jak jest?” w opinii/deklaracjach młodzieży. Nie odpowiada na pytania: „dlaczego?”, jakie są ich źródła i przyczyny. Tym bardziej nie odpowiada na pytania o konsekwencje i skutki takich lub innych cech, czy deklarowanych postaw i zachowań.
6. **Tych odpowiedzi każde miasto (analityk) musi poszukiwać samodzielnie. Może to robić** na podstawie wyników tych badań (szukając np. związków i korelacji pomiędzy zmiennymi – korzystając z matrycy danych w Excel), ale powinna być ona uzupełniona dodatkowymi informacjami o badanych szkołach, ich specyfice, szerszym lokalnym kontekście: wiedzą o mieście, jego kulturze społecznej i „klimacie”.
7. Dla uruchomienia poznawczego i społecznego potencjału badań **często ważniejsze od bezpośrednio uzyskanych odpowiedzi – diagnozy opisowej, są właśnie pytania jakie stawiamy** w ich kontekście lub z ich inspiracji. Pokazują one co my widzimy, co dla nas jest ważne i jakich odpowiedzi szukamy.
8. Z kolei **najważniejsze dla praktycznej użyteczności badań** jest to **co wyniknie z uzyskanej wiedzy i świadomości, stawianych pytań i uzyskanych odpowiedzi?. Jak wykorzystujemy posiadane informacje i wiedzę, jakie cele i zmiany one generują?**
9. Dlatego pracując nad pogłębionym i poszerzonym raportem musimy pamiętać, **że celem naszych badań i analiz nie jest sam raport. Ostatecznym celem jest uruchomienie działań, procesów, zmian. Wejście w dialog z młodzieżą, ale też szkołami, nauczycielami, rodzicami, przedsiębiorcami, liderami i samorządowcami. Chodzi o to, by oddziaływać na ich postawy, opinie i zachowania: włączać i zaangażować młodych w życie miasta, tak by widzieli w nim swoje życie, swoją przyszłość, szanse i możliwości rozwoju.** Taka perspektywa umożliwia wykorzystanie wyników i potencjałów badań nie tylko jako narzędzia diagnozy, ale też jako narzędzia kreowania miejskich polityk i **zmian w samej społeczności waszego miasta.**
10. **Użyteczność analiz i wniosków – rekomendacje dalszego wykorzystania wyników badań - praca w Mieście**
11. **Możemy tylko przykładowo pokazać jakie wnioski (tezy, hipotezy) można wyciągnąć z surowych danych,** uczulając na możliwość dużych i istotnych różnic pomiędzy naszym miastem, a średnimi dla 50 miast lub /i innymi konkretnymi miastami – **zob. załączona prezentacja w PP.**  Zwracamy uwagę, że sama ankieta i jej wyniki pogrupowane są wg. pewnej logiki i bloków tematycznych, że można korelować (krzyżować) ze sobą odpowiedzi z poszczególnych bloków/ zagadnień i szukać między nimi ważnych dal nas zależności. Służymy w tym zakresie przykładami i wsparciem doradczym.
12. **Jednak nie możemy wyręczyć miast w tym zadaniu, bo to mają być ich wnioski i refleksje. To lokalni eksperci i decydenci mają rozstrzygać co jest ważne i pilne, a co mniej, czytać dane analitycznie i refleksyjni, by korzystać w nich w zarządzaniu samorządowym.**
13. **Rekomendujemy** stawianie pytań ważnych dla miasta i samych respondentów –mieszkańców, uczniów. Szukanie odpowiedzi na nie m.in. poprzez korelowanie z danymi metryczki i innymi danymi/cechami -traktowanymi jako **zmienne niezależne***.* To te cechy mieszkańców/uczniów –respondentów, które mogą mieć wpływ na ich opinie i postawy, oraz inne ich cechy – zależne. **Takimi zamiennymi** (niezależnymi) **są w naszych badaniach:**

* Płeć
* Typ/ specyfika szkoły
* Miejsce zamieszkania
* Wykształcenie rodziców
* Sytuacja zawodowa rodziców
* Sytuacja materialna rodziny
* Tradycje/doświadczenie przedsiębiorczości w rodzinie
* Ew. inne zaproponowane zmienne niezależne – tu jest miejsce na Twoje pomysły i propozycje

**Jako zmienne zależne**  *(=te które badamy)* **ważne dla takiej „analizy korelacyjnej” rekomendujemy z kolei takie zmienne, lub ich wskaźniki, jak:**

* Ocena warunków życia w mieście
* Postawy prospołeczne i aktywność społeczna
* Postawy przedsiębiorczości
* Opinie o swoim mieście, szkole i innych grupach społecznych
* Plany edukacyjne i pracownicze
* Preferowany model zatrudnienia/pracy
* Plany i orientacje życiowe
* Inne -jakie?. – tu jest miejsce na Twoje pomysły i propozycje

Dysponując danymi z całej grupy miast (lub odpowiednio liczną próbą własną) można w ten sposób uzyskać interesujący i przydatny materiał, a nawet swoisty złożony portret badanej grupy młodzieży. Stanowić on może podstawę do dalszych analiz i dyskusji ale i konkretnych działań: edukacyjnych - oświatowych, animacyjnych , socjo-kulturowych.

1. **Praktyczną kwestią jest, kto to ma (z)robić?: czy miasto (UM) dysponuje osobą, komórką i pracownikami o odpowiednich kompetencjach: kwalifikacjach, doświadczeniu.** Nie jest tu wymagana jakaś specjalistyczna wiedza (choć odpowiednie wykształcenie badawcze/ analityczne i socjologiczne oraz doświadczenie, jest oczywiście wskazane i pomocne). Niezbędna natomiast jest pro-społeczna wyobraźnia i motywacja oraz podstawowa znajomość programu Excel 😊.
2. **Rekomendujemy poszerzanie i pogłębianie wyników naszych badań o inne źródła**, a nawet obszary i tzw. dane zastane, jak: wyniki analiz statystycznych z MRL, MM, GUS, sprawozdań Kuratorium Oświaty, wyniki egzaminów z OKE, statystyki prowadzone przez szkołę lub powiat/ gminę w przedmiotowym zakresie, statystyki Powiatowych Urzędów Pracy, Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, itp.). **Zasadą powinno być, że wyniki naszych badań społecznych uzupełniają, weryfikują i „komentują” dane zastane, dane statystyczne, a nie konkurują z nimi**. I vice versa.
3. **Rekomendujemy prowadzenie takich pogłębionych analiz, a następnie wnioskowanie i planowanie działań już z konkretnymi interesariuszami. W przypadku naszych badań młodzieży, zapewne są nimi:**

* dyrekcje i nauczyciele szkół, kuratoria, doradcy zawodowi, pedagodzy i psycholodzy szkolni,
* lokalni przedsiębiorcy i pracodawcy, PUP, „pośredniaki”,
* rodzice i opiekunowie,
* instytucje pomocy społecznej, kościoły, parafie, itp.
* lokalni liderzy, radni/aktywiści (NGO i in.),
* administracja samorządowa i oświatowa,
* lokalne i regionalne instytucje kultury i animacji kulturalnej (MDK/MCK, itp.)
* samymi uczniami i innymi grupami społecznymi młodych i nie tylko
* absolwenci szkół podstawowych (ich wybory edukacyjne i inne)
* lokalne i globalne media, kręgi i instytucje opiniotwórcze
* Inne -jakie?. –tu jest miejsce na Twoje pomysły i propozycje

**7. Chodzi nie tylko o (współ)pracę w ramach naszego Projektu** (PRL i PRI), alew szerszej perspektywie samorządowego zarządzania i funkcjonowania Miasta także w oparciu o badania i diagnozy społeczne. Jej ważnymi składnikami i warunkami użyteczności są:

* Stworzenie minimum warunków organizacyjnych dla przeprowadzenia/koordynacji badań własnych (m.in. poprzez PRI,
* Stworzenie procedur i praktyk wykorzystywania w praktyce zarzadzania samorządowego wyników takich badań (np. do pogłębionych analiz, diagnoz i prognoz) – jako istotnego narzędzia i legitymizacji lokalnych polityk miejskich
* Cykliczność badań i kumulatywność wyników, baz danych, baz dobrych praktyk -BP, itd.
* Współpracę z innymi miastami i instytucjami (np. uczelnie, NGO)w tym zakresie
* Opracowanie i proponowanie na podstawie wyników badań (mikro) projektów i programów (np. w formie konkursów) dla NGO, szkół , przedsiębiorców i in. instytucji. Przykładowo:projektów, z preferencjami na kwestie:
* postaw, aktywności i kompetencji społecznych,
* problemów psychologicznych i społecznych młodzieży
* przedsiębiorczości i aspiracji społecznych i zawodowych
* tożsamości społecznej i osobistej
* inne -jakie?.................... tu jest miejsce na Twoje pomysły i propozycje

1. **Rekomendujemy różnorodne formy wykorzystania, kontynuacji wyników badań poprze pracę z sama młodzieżą, oraz innymi kluczowymi interesariuszami, np.:**

* Publiczne i/lub dedykowane do danego środowiska/ kręgu instytucji (zob. III pkt 6) prezentacje- dyskusje z wnioskami i rekomendacjami dla praktyki i polityk w danej dziedzinie /instytucji/ środowisku. Np. z przedsiębiorcami, liderami NGO, itd.
* Praca formacyjna: media społecznie odpowiedzialne (dziennikarstwo jw.); parafie, organizacje celowe o takim profilu,
* Praktyki, warsztaty i inne formy aktywnej edukacyjne
* Formy samorządowe i samo-organizacyjne (rady młodzieżowe, młodzieżowe stowarzyszenia, koła, formy gospodarcze, wolontariat, powierzanie zadań publicznych -samorządowych, rady osiedla – jednostki pomocnicze JST, itd.).
* Praktyki zawodowe, staże, wymiany międzynarodowe, międzymiejskie, międzyuczelniane
* Działania i aktywizacja (aktywne uczestnictwo) w sferze kultury, sportu, rekreacji, czasu wolnego itd.
* Promocja i PR: Media lokalne, media społecznościowe , różnorodne formy i technologie medialne i komunikacyjne IT
* Inne -jakie?. –tujest miejsce na Twoje pomysły i propozycje

**V. Uwagi końcowe.**

**Motywujmy samorząd miasta (ZM, Interesariuszy, Liderów formalnych i nieformalnych) i działajmy na rzecz:**

* **Poszerzania i podnoszenia świadomości i kompetencji oraz motywacji wszystkich** pracowników UM (i interesariuszy!) do bardziej i samodzielnego, analitycznego i zintegrowanego pełnienia ich ról i funkcji w systemie miasta (zob. przykłady i konkretne pomysły z Norwegii - wyjazdy studialne )
* **Instytucjonalnego (organizacyjnego) wsparcia tych celów,** poprzez reorganizację struktur i funkcjonowania urzędów, ew. tworzenie „jednostek” analitycznych, baz i banków danych, BP, sprawnych i efektywnych systemów komunikacji (wew. i zewn.) i zarządzania ( w ramach PRI)
* Tworzenia efektywnych, bezpiecznych systemów motywujących pracowników do pożądanych postaw i zachowań (zob. propozycje naszego DM/DS Zespołu ds. aktywizacji i partycypacji)
* **Zabezpieczenia się przed niepożądanymi skutkami** zlecania na zewnątrz prac analitycznych, badawczych i projektowych. Równoczesne włącznie na partnerskich zasadach lokalnych interesariuszy i instytucje. (uczelnie, instytucje badawcze, obywatelskie i komercyjne *think tanki*, ekspertów, itp.)
* **Poszukiwania optymalnych proporcji i samodzielności JST w tym zakresie**. Docelowo stworzenie/wyedukowanie/ kompetentnego i pro-samorządowo zorientowanego zaplecza analitycznego JST obsługującego Miasto. To również dziedzina, w której zastosować można koncepcje CUW np. sub/regionalnego Centrum Usług Wspólnych: badawczo analitycznych, itp. dysponujących odpowiednimi kadrami (demografowie, informatycy, ekonomiści, socjolodzy), zespołami ankieterów oraz narzędziami, oprogramowaniem: SPSS, Statistica, bazami danych, i in. **ZMP (SAS)** we współpracy Fundacją Badań i Innowacji Społecznych „Stocznia” mógłby objąć patronat nad takimi badawczo-analitycznymi CUW -ami ?
* **Poszerzeniu i pogłębieniu form i płaszczyzn (obustronnej i partnerskiej) komunikacji** z mieszkańcami, środowiskami, NGO i innymi instytucjami społeczeństwa obywatelskiego w Mieście. **Przydatny być tu może** opracowany przezFISE, **Kanon Konsultacji Społecznych** (<https://kanonkonsultacji.fise.org.pl/>).
* **Zachęcamy do wykorzystania przewodnika przygotowanego przez Zespół ZMP przewodnika online: „Partycypacyjne ABC…” ,** gdzie jest szereg przykładów i ścieżek dostępu do narzędzi umożliwiających samodzielne prowadzenie prostych badań, sondaży, konsultacji itp. <https://sites.google.com/view/zwizekmiastpolskich/strona-g%C5%82%C3%B3wna>
* **Rekomendujemy korzystanie zarówno z ogólnodostępnych zasobów i poradników współpracującej z nami w Programie „Stoczni”** (<https://stocznia.org.pl>)**,** jak też ew. korzystanie z jej wsparcia w zakresie badań społecznych itp. na uzgodnionych wzajemnie zasadach

**\*\*\***

Mamy nadzieję, że ta propozycja krótkiego „przewodnika –motywatora” do użytku DM i Osób - analityków -w miastach, może być też przydatna dla koordynatorów/ operatorów Projektów, liderów i interesariuszy. Jego „misją” jest uświadomić przydatność oraz **potencjał: wieloaspektowość i wielofunkcyjność „zwykłych badań społecznych ” i to jak ważne jest to wiedzieć i umieć wykorzystać w szerszym kontekście.**

**Logika naszego wywodu i znaczna część propozycji i rekomendacji dotyczy też innych, już zrealizowanych naszych badań własnych : przedsiębiorców, liderów i ew. innych, które były spontanicznie robione w kilku miastach, lub są jeszcze planowane w trakcie Projektu.**

Mamy nadzieję, że będzie Wam też pomocna przy pracy z wszystkimi innymi zastanymi wynikami badań, a szerzej: innymi formami „skumulowanej wiedzy” w postaci raportów, diagnoz, baz danych, analiz, sondaży, ekspertyz, merytorycznych recenzji, itd. itp.

**Zakładamy, że Miasta mają także własne ciekawe i inspirujące doświadczenia i przykłady. Zachęcamy do dzielenia się nimi, także w ramach SWD „EMPIZRIE”**

**Nasz Przewodnik-Motywator jest otwarty i żywy.**

**Dzięki temu będzie równie użyteczny po zakończeniu programu pilotażowego**

**W imieniu Zespołu ds. badań zapraszamy do kontaktu**

[**grzegorz.kaczmarek@zmp.poznan.pl**](mailto:grzegorz.kaczmarek@zmp.poznan.pl)**;** [**iwona.borkowska@zmp.poznan.pl**](mailto:iwona.borkowska@zmp.poznan.pl)

****

1. Odsyłamy do tzw. Not metodologicznych badań, które szczegółowo objaśniają cel i metodologię badań*.* [↑](#footnote-ref-1)