

Uwagi do ZONE pilotaż (urzędnicy)

Lp.	Opis problemu	Uwagi DUC	Moduł systemu	status (przekazane do realizacji, zmiana rozwojowa, zamknięte)
1.	Deklaracja z urzędu - złożona przez MOPS do Urzędu Miasta informacja o źródle ciepła. W systemie nie ma możliwości wyczyszczenia wyboru "dane osobowe" osoby składającej. Jeśli deklaracja dotyczy np. mieszkania w zarządzie spółdzielni, a deklarację składa MOPS, to kogo wybrać? Ani to właściciel, ani zarządca, ani obywatel. Albo powinna być możliwość wyczyszczenia wyboru osoby składającej, albo powinna się pojawić opcja "GMINA" lub "MOPS w imieniu gminy" - w ramach deklaracji z urzędu.	Zgodnie z przepisami <i>ustawy o dodatku węglowym</i> deklarację "z urzędu" może złożyć: wójt, burmistrz albo prezydent miasta (art. 15f i 15g <i>ustawy o dodatku węglowym</i>). W sekcji opisującej dane do korespondencji należy podać dane właściciela, na rzecz którego wójt, burmistrz albo prezydent miasta zdecydował złożyć deklarację. Nie jest to sekcja dotycząca danych osoby wpisującej dane do systemu CEEB.	Deklaracje	zamknięte
2.	Deklaracja z urzędu - pracownicy MOPS nie podają ani ilości mieszkań w budynku wielorodzinnym, ani ilości urządzeń. Zakres wywiadu środowiskowego nie jest jednoznaczny ze sporządzeniem deklaracji dla mieszkania, wobec tego tych danych nie ma we wniosku o wpis do CEEB. W związku z tym jeśli wpisujemy taką "deklarację", to ścieżka wyboru powinna być odpowiednio do tego dostosowana.	Zgodnie z przepisami <i>ustawy o dodatku węglowym</i> notatka służbowa powinna umożliwiać złożenie deklaracji z urzędu. Zgodnie z przepisami <i>ustawy o dodatku węglowym</i> (art. 15f) wójt, burmistrz albo prezydent miasta może przeprowadzić wywiad środowiskowy w celu ustalenia prawa do tego dodatku. Z przeprowadzonego wywiadu środowiskowego sporządza się notatkę służbową. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonyuje wpisu źródła ciepła do centralnej ewidencji emisyjności budynków.	Deklaracje	zamknięte

3.	Na karcie metryka budynku pole "wybrane lokale" powinna się raczej nazywać "numery wybranych lokali" lub "oznaczenia wybranych lokali" (zgodnie z wersją papierową). Zmiana opisu pola.	Do uwzględniania zmiana na "oznaczenie numeru wybranych lokali"	Deklaracje	przekazane do realizacji
4.	Wyszukiwanie deklaracji nie funkcjonuje prawidłowo - szukam przykładowo deklaracji dla budynku przy ul. Marmurowej 6a w Katowicach. Filtr: typ deklaracji A, woj., powiat, gmina, miejscowość, ulica, nr domu, kod pocztowy - nie wyszukuje. Dodatkowo należy tu wskazać, że numer 6a po wpisaniu pojawia się 2 razy - raz z kodem, drugi raz nie.	Potwierdzone.	Deklaracje	zamknięte
5.	Po naciśnięciu "wyczyść filtry" zamyka się okno filtrów, a nie jest to wskazane.	Potwierdzone.	Deklaracje	przekazane do realizacji
6.	Wyszukiwanie deklaracji - szukam w dalszym ciągu deklaracji dla budynku przy ul. Marmurowej 6a w Katowicach. Wiem, że osoba składająca deklarację nazywa się Anna Chopiorska - Dudek. Zaznaczam typ deklaracji A. Wpisując Chopiorska nie znajduje, wpisując Chopiorska - Dudek nie znajduje, wpisując Choporska znajduje.	Znajduje przez wyszukiwarkę kontekstową po członie nazwiska Chopiorska.	Deklaracje	zamknięte
7.	Im więcej zaznaczy się danych, tym mniej wyszuka (powinno być raczej w drugą stronę).	Zgłoszony wniosek jest błędny. Jeśli podczas wyszukiwania podanych zostanie więcej danych, to zawężony będzie obszar wyszukiwania i odwrotnie.	Deklaracje	zamknięte
8.	Nie wyszukuje wszystkich deklaracji dla danej ulicy (w poprzedniej wersji systemu to było), w praktyce takie rozwiązanie bardzo często się przydaje.		Deklaracje	zamknięte

9.	Po co wpisywać do filtra dane: województwo, powiat, gmina jeśli wiadomo, że gminy mogą sprawdzać i wprowadzać deklaracje tylko w swoich zasobach? Albo te dane powinny się pojawiać automatycznie (tak jak było w poprzedniej wersji) albo w ogóle.	Do modyfikacji.	Deklaracje	przekazane do realizacji
10.	Nie ma informacji, czy deklaracja została złożona przez obywatela bezpośrednio do systemu, czy przez urzędnika.	Brak. Funkcjonalność była w CEEB MVP.	Deklaracje	zamknięte
11.	W związku z powyższym na chwilę obecną są bardzo duże problemy ze znalezieniem deklaracji w systemie. Na dzień dzisiejszy przychodzą do urzędu petenci, którzy chcą kupić węgiel, a kopalnie wymagają od nich okazania deklaracji. Z drugiej strony nie wiadomo po co są wymagane te deklaracje, skoro PGG nie wymaga, więc byłoby może dobrze przyjrzeć się temu problemowi i wystosowanie pisma z GUNB do kopalń o zaprzestanie wymagania deklaracji, chociażby w okresie pilotażu systemu.	PGG nie wymaga deklaracji.	Deklaracje	zamknięte
12.	Przy wprowadzaniu nowej deklaracji w oknie wyszukiwania budynku - po wyszukaniu budynku na liście i zaznaczeniu go przycisk "dalej" nie wyświetla się prawidłowo - wygląda jakby był zablokowany, niedostępny, co wprowadza w błąd. Przed naciśnięciem wyświetla się prawidłowo.		Deklaracje	zamknięte
13.	Dlaczego nie można podejrzeć deklaracji poprzez zakładkę "budynki"? Wyświetla się tylko informacja o ilości złożonych deklaracji - po co??? Gdyby była taka możliwość, to byłoby duże udogodnienie.	Do modyfikacji.	Deklaracje	zmiana rozwojowa

14.	Przy dodawaniu nowego budynku, który nie istnieje w systemie, program narzuca konieczność wskazania budynku na mapie Po pierwsze, skąd osoba wprowadzająca (urzędnik) ma wiedzieć, który to budynek? Na przykładzie ul. Kokota 5B wiem, że takiego budynku nie ma na mapie w systemie CEEB. Wskazują się inne budynki, ale bez numerów. Na mapach Google nie ma takiego budynku, więc to musi być nowo wybudowany. Jeśli tak, to do deklaracji powinna być dołączona mapka w wypisu rejestru gruntów albo inny dokument, na podstawie którego osoba wpisująca deklarację będzie miała 100% pewność, że wskazuje poprawną lokalizację. Albo należy tutaj dać uprawnienia dla Wydziału Geodezji do wskazania lokalizacji? albo pominąć konieczność wskazania budynku na mapie.	Wskazanie lokalizacji na mapie może być ograniczone do potwierdzenia adresu zgodnie z właściwością terytorialną urzędu gminy. System będzie podawał stan źródeł ciepła/spalania paliw wg zgłoszonego adresu, a nie konkretnego budynku pod tym adresem. W przypadku niepewności, którego budynku dotyczą dane z deklaracji należy przyjąć lokalizację podaną przez system, jeżeli nie ma zastrzeżeń co do zgodności danych adresowych.	Deklaracje	zamknięte
15.	Nie ma możliwości pominięcia wskazania budynku (w momencie braku danych o prawidłowej lokalizacji albo wyświetlania się budynku na mapie - w przypadku nowo wybudowanego budynku - brak możliwości dodania nowego budynku).	Wskazanie lokalizacji na mapie może być ograniczone do potwierdzenia adresu zgodnie z właściwością terytorialną urzędu gminy. System będzie podawał stan źródeł ciepła/spalania paliw wg zgłoszonego adresu, a nie konkretnego budynku pod tym adresem. W przypadku niepewności, którego budynku dotyczą dane z deklaracji należy przyjąć lokalizację podaną przez system, jeżeli nie ma zastrzeżeń co do zgodności danych adresowych.	Deklaracje	zamknięte

16.	Formuła dodawania nowego budynku BARDZO nieintuicyjna. Formuła dodawania adresu korespondencyjnego również BARDZO nieintuicyjna i niepotrzebnie zajmująca czas (poprzedni sposób był szybszy).	Do analizy. Uwaga zasadna.	Deklaracje	zamknięte
17.	Brak możliwości edycji lokalizacji budynku na mapie - co zrobić w momencie ujawnienia błędu?	Zrealizowane.	Deklaracje	zamknięte
18.	Wyszukiwarka filtracyjna ma działać jak wyszukiwarka kontekstowa. Celem jest, aby użytkownik mógł odnaleźć deklaracje, których adresy nie są powiązane z PRG.		Deklaracje	przekazane do realizacji - powiązane z jakością danych
19.	Konieczność oznaczania adresów, które zostały wpisane z "palca", tj. nie zostały powiązane z adresem z PRG. Informacja widoczna również na raportach.		Deklaracje	zamknięte
20.	Rejonizacja urzędników - Oczekiwany dostęp urzędników wszystkich dzielnic do zasobów całego obszaru miasta Warszawy, - Oczekiwana możliwość tworzenia raportów dla całego miasta oraz dla poszczególnych dzielnic. - Oczekiwane wycofanie rejonizacji urzędników. - Weryfikacja błędu: urzędnik dzielnicy Wilanów nie może wprowadzić deklaracji z dzielnicy Wilanów.		Deklaracje	przekazane do realizacji

21.	Oczekiwanie, aby obywatel mógł złożyć zamówienie inwentaryzacji zgodnie z lokalizacją adresu budynku, dla którego ma zostać wykonana inwentaryzacja. W Warszawie jest 18 dzielnic i zamówienie inwentaryzacji powinno być składane do urzędu dzielnicy, a nie urzędu miasta.		Inwentaryzacja	przekazane do realizacji
22.	Oczekiwanie, aby można było w sposób zautomatyzowany przekazywać dane dot. wsparcia finansowego (dotyczy również danych archiwalnych) z systemów dziedzinowych urzędów.		Moduł finansowy	przekazane do realizacji
23.	Oczekiwanie, aby umożliwić wprowadzenia informacji nt. wykorzystywania azbestu na pokrycie dachu.	Zmiana rozwojowa.	Inwentaryzacja	zmiana rozwojowa
24.	Oczekiwanie, aby w ramach protokołu kontroli środowiskowej możliwe było zebranie danych o: 1. posiadaniu dowodu uiszczenia opłaty z tytułu umowy na odbiór odpadów komunalnych (art. 6 ust. 1 ucp), 2. zapewnieniu odbioru wszystkich odpadów komunalnych (art. 6 ust. 1c ucp).		Kontrola środowiskowa	przekazane do realizacji
25.	Oczekiwanie, aby użytkownik mógł wprowadzać informacje, że frakcje segregowane gromadzone są zarówno w workach, jak i pojemnikach.	Wymagana modyfikacja nazw, uzupełnienie w zakresie pojemników.	Kontrola środowiskowa	przekazane do realizacji
26.	Możliwość uszczegółowienia informacji w zakresie segregowania lub braku segregowania oraz o liczbie worków / pojemników z podziałem na poszczególne frakcje odpadów, tj.: bioodpady, papier, szkło, metale i tworzywa sztuczne.		Kontrola środowiskowa	przekazane do realizacji

27.	Oczekiwana zmiana nazwy rubryki. Jest: „Umowa na wywóz odpadów stałych”. Powinno być: „Umowa na odbiór odpadów komunalnych” (zgodnie z nazewnictwem w art. 6 ucpq).		Kontrola środowiskowa	przekazane do realizacji
28.	Oczekiwane doprecyzowanie określania „odpady inne niż niebezpieczne” – jakie dokładnie?		Kontrola środowiskowa	zmiana rozwojowa
29.	Oczekiwanie, aby pole 4.2 pozwalało na obszerny opis stwierdzonych nieprawidłowości.		Kontrola środowiskowa	przekazane do realizacji
30.	Oczekiwanie, aby w przypadku wyboru innego sposobu odprowadzania nieczystości ciekłych niż sieć kanalizacyjna było możliwe wskazanie, czy właściciel posiada umowę na odbiór nieczystości ciekłych oraz dowody uiszczenia opłat za te usługi.		Kontrola środowiskowa	przekazane do realizacji
31.	Oczekiwanie umożliwienia urzędnikom wprowadzania danych o przedsiębiorcy, z których właściciel ma zawartą umowę na odbiór nieczystości. W systemie mamy pole opisane jako „Wykonawca”.	Nie wymaga ingerencji.	Kontrola środowiskowa	zamknięte
32.	Oczekiwanie, aby w ramach sposobu odprowadzania nieczystości ciekłych umożliwić dodanie informacji o gromadzeniu nieczystości w kabinach sanitarnych – innych sposobach spełnienia obowiązku pozbywania się nieczystości ciekłych zgodnie z przepisami ustawy i przepisami odrębnymi.		Kontrola środowiskowa	przekazane do realizacji

33.	Oczekiwanie, aby dodać dla budynków jednolokalowych możliwości wprowadzenia informacji o prowadzeniu w budynku działalności gospodarczej.		Inwentaryzacja	przekazane do realizacji
34.	Oczekiwanie, aby dodać opcję wyboru „nie ustalono” dla atrybutu „roczne zużycie paliwa”.		Inwentaryzacja	przekazane do realizacji
35.	Oczekiwanie, aby system automatycznie wyświetlał informację o złożonej deklaracji oraz umożliwiał przejście do ostatniej deklaracji z poziomu protokołu kontroli środowiskowej, aby osoba wykonująca kontrolę środowiskową mogła zweryfikować fakt wypełnienia obowiązku złożenia deklaracji przez właściciela /zarządcę.		Kontrola środowiskowa	przekazane do realizacji
36.	Oczekiwanie, aby pola dot. przydomowej oczyszczalni miały taki sam zakres jak przy zbiorniku bezodpływowym.		Kontrola środowiskowa	przekazane do realizacji
37.	Oczekiwanie, aby przy kontroli zbiornika bezodpływowego możliwe było odznaczenie „nie zweryfikowano”.		Kontrola środowiskowa	przekazane do realizacji
38.	Oczekiwanie, aby przy kontroli miesięcznego zużycia wody możliwe było odznaczenie „nie ustalono”.		Kontrola środowiskowa	przekazane do realizacji
39.	Straż miejska w W-wie dodatkowo zasugerowała, aby informacje o rachunkach i potwierdzeniu płatności w przypadku korzystania z sieci kanalizacyjnej pobierać z systemu spółki miejskiej MPWiK.		Kontrola środowiskowa	zmiana rozwojowa

40.	Brak jest możliwości wyboru posesji niezamieszkałej (warsztat, budynek usługowy...). Istnieje tylko wariant na budynek jednolokalowy lub wielolokalowy. Po wykonanej kontroli nieruchomości niezamieszkałej, nie będzie można tego faktu rzetelnie odnotować w ZONE.	Dodano możliwość wprowadzenia dodatkowego opisu budynku w zależności od jego funkcji.	Kontrola środowiskowa	zmiana rozwojowa
41.	Karta: ŹRÓDŁO CIEPŁA Istnieją tam pola, które będzie bardzo ciężko uzupełnić, ponieważ bardzo dużo osób kontrolowanych, nie posiada takiej wiedzy, jak: • roczne zużycie paliwa, • świadectwo jakości, • rachunek. Podkreślić należy, iż nieuzupełnienie dowolnego pola, nie pozwoli zapisać protokołu z kontroli.	Dodano opcję wyboru "brak danych".	Kontrola środowiskowa	zmiana rozwojowa

42.	Karta: GOSPODARKA ODPADAMI Widnieją tam pola do uzupełnienia, które są moim zdaniem mylnie wpisane, jak: • ilość pojemników i ich ogólna pojemność tylko i wyłącznie na odpady zmieszane. Nie można zaznaczyć dodatkowych pojemników na odpady segregowane. • selektywna zbiórka odpadów wg karty projektu, ma odbywać się na terenie nieruchomości tylko w workach, a w zdecydowanej większości przedmiotowy obowiązek realizowany jest przy użyciu pojemników oznakowanych specjalnym kolorem i piktogramem.	Powtórzone zgłoszenie - zarejestrowane wyżej pod numerem: 25 i 26.	Kontrola środowiskowa	zamknięte
43.	Karta: GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA Istnieją tam pola, które będzie bardzo ciężko uzupełnić, ponieważ gro osób kontrolowanych, nie będzie posiadało takiej wiedzy, jak: • miesięczne zużycie wody, • źródło wody.	Powtórzone zgłoszenie - zarejestrowane wyżej pod numerem: 38.	Kontrola środowiskowa	zamknięte

44.	Wybranie wariantu sieci kanalizacji sanitarnej, powoduje otwarcie okna z rachunkiem lub potwierdzeniem płatności za osady ściekowe. Uważam, iż jeżeli nieruchomość jest podłączona do istniejącej sieci kanalizacji miejskiej, to potwierdzenie posiadania rachunku lub płatności za osady ściekowe jest nieuzasadnione podczas wykonywanych funkcji kontrolnych, realizowanych przez strażników miejskich.		Kontrola środowiskowa	zmiana rozwojowa
45.	Brak jest możliwości wyboru opcji, jeżeli kontrolowana nieruchomość nie jest wyposażona w węzeł sanitarny, jak np. Kiosk RUCHU, garaż, parking z budynkiem gospodarczym, itp.		Kontrola środowiskowa	zmiana rozwojowa