**UZASADNIENIE**

**1. Potrzeba i cel projektu ustawy**

Projekt ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw, zwany dalej „projektem ustawy”, ma na celu:

1. wdrożenie do polskiego prawa przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1883 z dnia 20 października 2021 r. w sprawie warunków wjazdu i pobytu obywateli państw trzecich w celu zatrudnienia w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji oraz uchylenia dyrektywy Rady 2009/50/WE (Dz. Urz. UE L 382/1 z 28.10.2021 r. str. 1), zwanej dalej „dyrektywą 2021/1883/UE”. Dyrektywa ta zastępuje dyrektywę Rady 2009/50/WE z dnia 25 maja 2009 r. w sprawie warunków wjazdu i pobytu obywateli państw trzecich w celu podjęcia pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji (Dz. Urz. UE L 155 z 18.6.2009, str. 17), zwaną dalej „dyrektywą 2009/50/WE”;
2. zmianę sposobu składania wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE, a w przypadku wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy również z obowiązkowymi załącznikami formalnymi poprzez zastąpienie obowiązku złożenia ww. wniosków w formie papierowej podczas osobistego stawiennictwa w urzędzie wojewódzkim obowiązkiem złożenia ww. wniosków w postaci elektronicznej z wykorzystaniem usługi online za pośrednictwem Modułu Obsługi Spraw, zwanego dalej „MOS”;
3. doprecyzowanie zakresu danych i informacji przetwarzanych w rejestrach i postępowaniach prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2023 r. poz. 519, z późn. zm.), ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1504) oraz ustawy z dnia 14 lipca 2006 r. o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin (Dz. U. z 2021 r. poz. 1697, z późn. zm.), w tym w celu realizacji przepisów rozporządzenia (WE) nr 862/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie statystyk Wspólnoty z zakresu migracji i ochrony międzynarodowej oraz uchylającego rozporządzenie Rady nr 311/76 w sprawie zestawienia statystyk dotyczących pracowników cudzoziemców (Dz. Urz. UE L 199 z 31.07.2007, str. 23);
4. wdrożenie wyroków Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 12 listopada 2018 r. w sprawie C-233/18 *Zubair Haqbin przeciwko Federaal Agentschap voor de opvang van asielzoekers*, z dnia 1 sierpnia 2022 r. w sprawie C-422/21 *Ministero dell’Interno przeciwko T.O.*, z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie C-710/19 G. M. A. przeciwko *État belge*, oraz z dnia 1 sierpnia 2022 r. w sprawie C-279/20 *Bundesrepublik Deutschland przeciwko X.C*.;
5. wprowadzenie rozwiązań w zakresie organizowania lub koordynowania przez Agencję Frontex operacji i interwencji powrotowych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
6. wydłużenie okresu ważności dokumentów wydawanych beneficjentom ochrony międzynarodowej.

Projekt przewiduje również:

* zmiany w przepisach ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach w zakresie zobowiązania cudzoziemca do powrotu, udzielania cudzoziemcom pomocy w dobrowolnym powrocie lub pomocy w reintegracji cudzoziemca w państwie, do którego cudzoziemiec ten powrócił, oraz umieszczania małoletnich cudzoziemców w placówce opiekuńczo-wychowawczej lub strzeżonym ośrodku wynikające z dotychczasowego doświadczenia organów Straży Granicznej w tych obszarach;
* wprowadzenie instytucji pouczenia cudzoziemca o obowiązku niezwłocznego wyjazdu na terytorium państwa, do którego cudzoziemiec udaje się wykonując decyzję nakazującą powrót wydaną przez organ państwa stosującego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/115/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie wspólnych norm i procedur stosowanych przez państwa członkowskie w odniesieniu do powrotów nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich (Dz. Urz. UE L 348 z 24.12.2008, str. 98, z późn. zm.) i w konsekwencji utworzenie rejestru ww. pouczeń, który będzie stanowił część krajowego zbioru rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców, o którym mowa w art. 449 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach;
* zmiany w przepisach ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej mające porządkowy i organizacyjny charakter, ukierunkowane na usprawnienie funkcjonowania dotychczasowego systemu pomocy zapewnianej cudzoziemcom ubiegającym się o udzielenie ochrony międzynarodowej, doręczania pism w postępowaniu o udzielenie ochrony międzynarodowej oraz wydania tymczasowego zaświadczenia tożsamości cudzoziemca oraz na eliminację pojawiających się wątpliwości interpretacyjnych tej natury, że jedynie zmiana tych przepisów pozwoli na właściwe stosowanie zawartych w nich norm prawnych.

**Ad. 1.** Przepis art. 2 dyrektywy 2021/1883/UE nakłada na państwa członkowskie Unii Europejskiej obowiązek przyjęcia rozwiązań prawnych regulujących kwestie wjazdu, praw oraz udzielania zezwoleń pobytowych do celów zatrudnienia w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji – Niebieskiej Karty UE, a także warunki wjazdu i pobytu oraz prawa członków ich rodzin. Ponadto powyższy akt prawny reguluje kwestie możliwości skorzystania przez posiadacza Niebieskiej Karty UE z mobilności krótkoterminowej oraz mobilności długoterminowej w innym państwie członkowskim niż państwo członkowskie, które jako pierwsze przyznało Niebieską Kartę UE, oraz kwestie pobytu w innym państwie członkowskim członków rodziny posiadaczy Niebieskiej Karty UE korzystających z mobilności. Wdrożenie do polskiego krajowego porządku prawnego przepisów dyrektywy 2021/1883/UE wymaga następujących zmian w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach:

– w dziale I – Przepisy ogólne – konieczne jest wprowadzenie nowych definicji pozwalających na wdrożenie przepisów dyrektywy 2021/1883/UE, jak również konieczna jest zmiana niektórych definicji, które aktualnie pozostają w bezpośrednim związku wdrożeniem dyrektywy 2009/50/WE. W szczególności proponowana jest zmiana brzmienia definicji „wyższych kwalifikacji zawodowych” (art. 3 pkt 25) na taką, które pozwoli objąć nią zarówno kwalifikacje uzyskane w wyniku ukończenia studiów wyższych (pojęcie używane w art. 3 pkt 6), jak również kwalifikacje uzyskane w wyniku doświadczenia zawodowego. Wprowadzono również definicję mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE oraz definicję mobilności krótkoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE,

– w dziale II – Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców – konieczna jest zmiana obecnie obowiązującego art. 22 ust. 1 pkt 8, który przewiduje zadania Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców, zwanego dalej „Szefem Urzędu”, polegające na pełnieniu funkcji krajowego punktu kontaktowego na potrzeby przyjmowania cudzoziemców w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji. Nowe uregulowania prawne będą dotyczyły przede wszystkim kwestii korzystania przez posiadaczy Niebieskiej Karty UE z mobilności długoterminowej oraz nowych obowiązków sprawozdawczych nałożonych na Szefa Urzędu względem Komisji Europejskiej,

– w dziale III – Przekraczanie granicy w Rozdziale 1 – Zasady przekraczania granicy wprowadzono rozwiązania pozwalające posiadaczom Niebieskiej Karty UE na skorzystanie z mobilności krótkoterminowej przewidzianej przepisami dyrektywy 2021/1883/UE oraz powrót na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej po skorzystaniu z dopuszczalnych form mobilności posiadacza Niebieskiej Karty UE w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej,

– w dziale V – Zezwolenia na pobyt czasowy – Zmiany wymagają przepisy rozdziału 1 – Część ogólna w zakresie załącznika do wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji lub zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE zezwolenia na pobyt czasowy (art. 106 ust. 2 – w ramach nadania całkowicie nowego brzmienia art. 106 i art. 106a, i uzupełnienia tych regulacji o przepisy art. 106b – art. 106l), jak również przepisy rozdziału: 3 – Zezwolenie na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji, którego nazwa została zmieniona na „Zezwolenie na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji. Mobilność długoterminowa posiadacza Niebieskiej Karty UE”, tak aby uwzględnić rozwiązania związane z tym rodzajem mobilności przewidziane w dyrektywie 2021/1883/UE. Niezbędna jest również nowelizacja rozdziału 8 – Zezwolenie na pobyt czasowy dla członków rodzin obywateli Rzeczypospolitej Polskiej oraz członków rodzin cudzoziemców, gdyż art. 17 dyrektywy 2021/1883/UE przewiduje specjalne zasady łączenia rodzin oraz pobytu członków rodziny w drugim państwie członkowskim – art. 22 ww. dyrektywy,

– w dziale VI – Zezwolenie na pobyt stały i zezwolenie na pobyt rezydenta długoterminowego UE w rozdziale II Zezwolenie na pobyt rezydenta długoterminowego UE wprowadzono specjalne rozwiązania pozwalające na udzielanie ww. zezwolenia na preferencyjnych zasadach posiadaczom Niebieskiej Karty UE,

– w dziale VII – Dokumenty wydawane cudzoziemcom – konieczne jest wprowadzenie regulacji pozwalających na zamieszczanie na karcie pobytu adnotacji „Niebieska Karta UE”, „ochrona międzynarodowa przyznana przez ... (wskazanie państwa członkowskiego Unii Europejskiej, które ją przyznało) w dniu ... (data przyznania ochrony międzynarodowej)”, „Zawód niewymieniony w załączniku I„ oraz „Były posiadacz Niebieskiej Karty UE” – w przypadkach określonych w art. 9 ust. 3, 4 i 6 oraz art. 19 dyrektywy 2021/1883/UE,

– w dziale VIII – Kontrola legalności pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i zobowiązanie cudzoziemca do powrotu – konieczne są zmiany w rozdziale 2 – Zobowiązanie cudzoziemca do powrotu, które pozwolą w przypadku zobowiązywania do powrotu cudzoziemca, posiadającego ochronę międzynarodową w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, któremu odmówiono w Rzeczypospolitej Polskiej udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji lub zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE albo cofnięto mu jedno z takich zezwoleń (art. 309a, art. 315 ust. 7a i art. 318 ust. 3 pkt 3), jak również które pozwolą na uwzględnienie sytuacji pobytowej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemca korzystającego na nim z mobilności krótkoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE.

Wdrożenie dyrektywy 2021/1883/UE wymaga również szeregu zmian w innych niż ustawa z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach ustawach, tj.:

* ustawie z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 154);
* ustawie z dnia 19 kwietnia 1991 r. o izbach aptekarskich (Dz. U. z 2021 r. poz. 1850, z późn. zm.);
* ustawie z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2023 r. poz. 1516, z późn. zm.);
* ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 551);
* ustawie z dnia 27 czerwca 2003 r. o rencie socjalnej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2194);
* ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 390, z późn. zm.);
* ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2023 r. poz. 735, z późn. zm.);
* ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111);
* ustawie z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarki i położnej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2702, z późn. zm.);
* ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2023 r. poz. 334);
* ustawie z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowaniu dzieci (Dz. U. z 2023 r. poz. 810, z późn. zm.);
* ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2022 r. poz. 470);
* ustawie z dnia 17 listopada 2021 r. o rodzinnym kapitale opiekuńczym (Dz. U. z 2023 r. poz. 883);
* ustawie z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 103, z późn. zm.).

**Ad. 2.** W obecnym stanie prawnym wniosek o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE cudzoziemiec jest obowiązany złożyć wyłącznie na urzędowym formularzu (według wzorów określonych w aktach wykonawczych do ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach) w formie papierowej, osobiście w siedzibie urzędu wojewódzkiego. W przypadku, kiedy ww. wniosek nie zostanie złożony przez cudzoziemca osobiście, wojewoda jest obowiązany wzywać cudzoziemca do osobistego stawiennictwa w urzędzie wojewódzkim w terminie nie krótszym niż 7 dni pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania. W trakcie składania ww. wniosku od cudzoziemca pobierane są odciski linii papilarnych w celu wydania katy pobytu, a w dokumencie podróży zamieszczany jest odcisk stempla potwierdzający złożenie ww. wniosku.

Obowiązujące przepisy prawa nie odpowiadają oczekiwaniom związanym z cyfryzacją procedur administracyjnych. Kryzys wywołany pandemią COVID-19 w szczególności uwidocznił te obszary spraw administracyjnych wymagające zintensyfikowanej i przyspieszonej cyfryzacji, a także wykreował nowe potrzeby dotyczące dostępu do e-usług - zarówno ich jakości, jak i dostępności. Proponowane zastąpienie ww. obowiązku składania ww. wniosków w formie papierowej, osobiście w siedzibie urzędu wojewódzkiego obowiązkiem składania wniosków o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE w postaci elektronicznej jest odpowiedzią na naturalnie zachodzące zmiany zachowań osób ubiegających się o legalizację pobytu w Polsce. Usprawnienie procedur legalizacji pobytu cudzoziemców wynika również z konieczności obsłużenia wzrastającej z roku na rok liczby wniosków o legalizację pobytu w Polsce.

Projektowane przepisy stanowią, iż MOS będzie prowadzony przez Szefa Urzędu w systemie teleinformatycznym. Dostęp do MOS będzie zapewniany cudzoziemcom, którzy za jego pośrednictwem będą składać ww. wnioski o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE. Prawo dostępu do MOS będzie przysługiwało także osobom, które mogą złożyć wniosek w imieniu małoletniego cudzoziemca, osoby ubezwłasnowolnionej lub osoby małoletniej bez opieki.

Dostęp do MOS uzyskają także wojewodowie w celu prowadzenia ww. postępowań.

Zakłada się, że w MOS będą przechowywane dane i informacje związane z postępowaniami, o których mowa wyżej, a następnie będą one przekazywane odpowiednio do prowadzonych w systemie informatycznym rejestrów spraw dotyczących zezwoleń na pobyt czasowy, zezwoleń na pobyt stały oraz zezwoleń na pobyt rezydenta długoterminowego UE.

W celu zapewnienia możliwości bezpiecznego składania wniosków w trybie online, a także przechowywania danych i informacji oraz w efekcie ich przekazywania do ww. rejestrów, zakłada się, że MOS, jako usługa teleinformatyczna, będzie ściśle powiązany i kompatybilny z krajowym zbiorem rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców, który prowadzi w systemie teleinformatycznym Szef Urzędu na mocy art. 449 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach.

Wprowadzenie narzędzia, którym jest MOS, ma na celu przede wszystkim usprawnienie procedur związanych z legalizacją pobytu cudzoziemców w Polsce oraz wyeliminowanie zbędnych elementów tych procedur, które stanowiły obciążenie zarówno dla cudzoziemców, jak również dla urzędów wojewódzkich.

Założeniem projektowanej ustawy jest wreszcie stworzenie cyfrowej formy wniosku zawierającej zaawansowany podpis elektroniczny. Wnioski te zostaną zaprojektowane w sposób gwarantujący intuicyjność i łatwość w ich wypełnieniu, co ma szczególnie istotne znaczenie w przypadku postępowań administracyjnych prowadzonych wobec cudzoziemców. Portal MOS zapewni intuicyjność i łatwość wypełnienia wniosków o udzielenie zezwoleń pobytowych oraz wskaże, jakie obowiązkowe załączniki należy dołączyć do wniosku. Powyższe ułatwi także urzędom wojewódzkim prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawach legalizacji pobytu cudzoziemców w Polsce, ponieważ wnioski te po ich weryfikacji formalnej będą automatycznie przekazywane do krajowego zbioru rejestrów, ewidencji   
i wykazu w sprawach cudzoziemców bez konieczności ich ręcznego przepisywania.

W przypadku wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy składanego za pośrednictwem MOS proponowane rozwiązania przewidują składanie za pośrednictwem MOS również obowiązkowych, określonych obecnie w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wniosku o udzielenie cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy (Dz. U. z 2019 r. poz. 779), załączników do ww. wniosku. Co do zasady załączniki te będą składane przy użyciu formularza elektronicznego udostępnionego w MOS. Załączniki po wypełnieniu z wykorzystaniem formularza elektronicznego udostępnionego w MOS będą wymagały opatrzenia kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym lub podpisem zaufanym osoby go składającej, tj. odpowiednio cudzoziemcowi, osobie składającej wniosek w imieniu cudzoziemca, podmiotowi powierzającemu cudzoziemcowi wykonywanie pracy, organizatorowi stażu, jednostce organizacyjnej, na rzecz której cudzoziemiec ma wykonywać świadczenia jako wolontariusz lub jednostce prowadzącej studia. Załącznik do wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu kształcenia się na studiach, który będzie wypełniany przez jednostkę prowadzącą studia, zastąpi papierowe zaświadczenie jednostki prowadzącej studia o przyjęciu na studia lub o kontynuacji studiów, które do tej pory wydawała cudzoziemcowi ww. jednostka.

Planowane rozwiązania umożliwią także cudzoziemcom podpisywanie wniosków online z wykorzystaniem gotowych, już funkcjonujących mechanizmów w ramach rozwiązania „login.gov.pl”, który dostarcza możliwość podpisania dokumentów przez profil zaufany podpisem zaufanym. Dodatkowo cudzoziemiec będzie miał możliwość podpisania wniosku kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

W przypadku wniosku o udzielenie zezwolenia pobytowego składanego za pośrednictwem MOS dokumenty niezbędne do potwierdzenia danych zawartych we wniosku i okoliczności uzasadniających ubieganie się o udzielenie zezwolenia pobytowego cudzoziemiec będzie dołączał do wniosku podczas osobistego stawiennictwa w urzędzie wojewódzkim na wezwanie wojewody. Wówczas będą również pobierane od cudzoziemca odciski linii papilarnych oraz wzór podpisu. Zachowanie elementu osobistego stawiennictwa podyktowane jest przede wszystkim względami bezpieczeństwa migracyjnego. Wojewoda jako organ prowadzący postępowanie w sprawie udzielenia jednego z zezwoleń pobytowych jest obowiązany czuwać nad tym, aby tożsamość osoby ubiegającej się o udzielenie tego zezwolenia została możliwie najlepiej zidentyfikowana.

Nowe zasady będą także dotyczyły zapoznawania się z pouczeniem o zasadach i trybie postępowania w sprawie legalizacji pobytu oraz o przysługujących mu prawach i ciążących na nim obowiązkach w przypadku składania wniosku za pośrednictwem portalu MOS. Otóż obowiązek zapoznania się z pouczeniem będzie uważany za spełniony także poprzez zamieszczenie pouczenia w MOS, z którym cudzoziemiec będzie miał możliwość zapoznania się składając wniosek o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały lub zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE.

Z kolei zamieszczany dotychczas w dokumencie podróży cudzoziemca odcisk stempla potwierdzający złożenie wniosku o udzielenie zezwolenia pobytowego, zostanie zastąpiony zaświadczeniem potwierdzającym powyższy fakt.

Ponadto projektowane przepisy wprowadzają nowe rozwiązania prawne w zakresie procedury udzielania zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną oraz zezwolenia na pobyt czasowy, o których mowa w art. 160 pkt 1, 3, 4 i 6, w sytuacji gdy cudzoziemiec, którego wniosek dotyczy przebywa poza granicami Polski, a o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy wnioskuje członek jego rodziny zamieszkujący już na terytorium Polski. Zaproponowano między innymi wprowadzenie definicji członka rodziny rozdzielonej, wprowadzenie nowego, odrębnego wzoru formularza wniosku o udzielenie ww. zezwolenia na pobyt czasowy dostosowanego do opisanej wyżej sytuacji oraz dostosowanie przepisów dotyczących składania ww. wniosku do opisanej wyżej sytuacji.

W związku z wprowadzeniem obowiązku elektronicznego składania wniosków o udzielenie zezwoleń pobytowych konieczne jest wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa w zakresie przepisów przewidujących możliwość wystąpienia przez obywateli Ukrainy z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy na podstawie art. 42 ust. 13 tej ustawy oraz w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

**Ad. 3.** Dodatkowo projekt ustawy ma na celu doprecyzowanie zakresu danych i informacji przetwarzanych w rejestrach i postępowaniach prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawie z dnia 14 lipca 2006 r. o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin, w tym w celu realizacji przepisów rozporządzenia (WE) nr 862/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie statystyk Wspólnoty z zakresu migracji i ochrony międzynarodowej oraz uchylającego rozporządzenie Rady nr 311/76 w sprawie zestawienia statystyk dotyczących pracowników cudzoziemców. W tym celu konieczne jest rozszerzenie przepisów określających zakres danych oraz informacji dotyczących cudzoziemca przetwarzanych w rejestrach i postępowaniach prowadzonych na podstawie ww. ustaw.

**Ad. 4.** Wdrożenie wyroków Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej wiąże się z koniecznością dokonania zmian w zakresie:

* wyroku z dnia 12 listopada 2018 r. w sprawie C-233/18 *Zubair Haqbin przeciwko Federaal Agentschap voor de opvang van asielzoekers* oraz wyroku z dnia 1 sierpnia 2022 r. w sprawie C-422/21 *Ministero dell’Interno przeciwko T.O.* w przepisach ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
* wyroku z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie C-710/19 G. M. A. przeciwko *État belge* w przepisach z dnia 14 lipca 2006 r. o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin;
* wyroku dnia 1 sierpnia 2022 r. w sprawie C-279/20 *Bundesrepublik Deutschland przeciwko X.C*. w przepisach ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach.

**Ad 5.** Propozycje rozwiązań w zakresie organizowania lub koordynowania przez Agencję Frontex operacji i interwencji powrotowych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obejmują zmiany w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach w zakresie dotyczącym wprowadzenia definicji pojęć: interwencji powrotowej oraz operacji powrotowej, jak również stworzenia ram prawnych do zorganizowania operacji lub interwencji powrotowej na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej.

**Ad. 6.** Proponuje się również wydłużenie okresu ważności dokumentów wydawanych beneficjentom ochrony międzynarodowej, a zatem cudzoziemcom, którym nadano status uchodźcy lub udzielono ochrony uzupełniającej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej - tj. dokumentów podróży przewidzianych w Konwencji dotyczącej statusu uchodźców, sporządzonej w Genewie dnia 28 lipca 1951 r. (Dz. U. z 1991 r. poz. 515 i 516), zwaną dalej „Konwencją Genewską”, wydawanych cudzoziemcom, którym nadano status uchodźcy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz kart pobytu wydawanych cudzoziemcom, którym nadano status uchodźcy lub udzielono ochrony uzupełniającej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej poprzez wprowadzenie w tym zakresie zmian w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

**2. Charakterystyka projektu ustawy – rzeczywisty stan oraz wskazanie różnic między dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym**

1. **Transpozycja do polskiego porządku prawnego przepisów dyrektywy 2021/1883/UE**
2. *Wprowadzenie nowych definicji w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach*

W art. 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach dokonuje się zmian w definicjach na potrzeby tej ustawy. Z uwagi na fakt, iż zgodnie z art. 2 pkt 7 dyrektywy 2021/1883/UE pod pojęciem wyższych kwalifikacji zawodowych należy rozumieć zarówno kwalifikacje uzyskane w ramach kształcenia na studiach wyższych, jak również kwalifikacje uzyskane w wyniku nabycia umiejętności zawodowych, konieczna stała się zmiana definicji wyższych kwalifikacji zawodowych określonej w art. 3 pkt 25. W art. 3 pkt 6a wprowadzono także nową definicję kwalifikacji uzyskanych w wyniku doświadczenia zawodowego. Zgodnie bowiem z art. 2 pkt 9 dyrektywy 2021/1883/UE cudzoziemiec może wykazać, iż posiada wyższe kwalifikacje zawodowe poprzez udowodnienie, iż posiada doświadczenie zawodowe porównywalne z kwalifikacjami zdobytymi w wyniku kształcenia na studiach wyższych lub pięcioletniego doświadczenia zawodowego, w zależności od zawodu, który ma wykonywać. Natomiast pojęcie „kwalifikacje uzyskane w wyniku ukończenia studiów wyższych” zdefiniowane w art. 3 pkt 6 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach pozostaje bez zmian, bowiem odpowiada zakresowi art. 2 pkt 2 dyrektywy 2021/1883/UE. Podobnie, na potrzeby wdrożenia art. 2 pkt 2 ww. dyrektywy zmiany nie wymagała definicja „wykonywanie pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji”, zawarta obecnie w przepisie art. 3 pkt 24 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach.

W związku z tym, że dyrektywa 2021/1883/UE przewiduje szczególne rozwiązania w zakresie mobilności cudzoziemców, którym wydano Niebieską Kartę UE w jednym z państw członkowskich Unii Europejskiej, konieczne stało się dodanie definicji mobilności krótkoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE oraz mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE. Wprowadzone do ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach definicje wzorowane są na obowiązujących już w niej rozwiązaniach służących wdrożeniu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/801 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie warunków wjazdu i pobytu obywateli państw trzecich w celu prowadzenia badań naukowych, odbycia studiów, szkoleń, udziału w wolontariacie, programach wymiany młodzieży szkolnej lub projektach edukacyjnych oraz podjęcia pracy w charakterze *au pair* (wersja przekształcona) (Dz. Urz. UE L 132 z 21.05.2016, str. 21), zwanej dalej „dyrektywą 2016/801/UE” oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/66/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie warunków wjazdu i pobytu obywateli państw trzecich w ramach przeniesienia wewnątrz przedsiębiorstwa (Dz. Urz. UE L 157 z 27.05.2014, str. 1), zwanej dalej „dyrektywą 2014/66/UE”.

Ponadto dla potrzeb wdrożenia do krajowego porządku prawnego rozwiązań związanych z mobilnością krótkoterminową posiadacza Niebieskiej Karty UE w art. 3 pkt 4a dodano definicję „działalność zawodowa”, która treściowo odpowiada wszystkim elementom definicji tego pojęcia zawartej w art. 2 pkt 13 dyrektywy 2021/1883/UE. Działalnością zawodową będzie zatem: krótkoterminowa działalność cudzoziemca, związana bezpośrednio z interesami gospodarczymi podmiotu powierzającego mu wykonywanie pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji i z obowiązkami zawodowymi tego cudzoziemca, będącego posiadaczem ważnego dokumentu pobytowego, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. a rozporządzenia Rady (WE) nr 1030/2002 z dnia 13 czerwca 2002 r. ustanawiającego jednolity wzór dokumentów pobytowych dla obywateli państw trzecich (Dz. Urz. UE L 157 z 15.06.2002, str. 1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 19, t. 6, str. 3, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1030/2002”, z adnotacją „Niebieska Karta UE” lub z adnotacją „Były posiadacz Niebieskiej Karty UE”, wydanego przez inne państwo członkowskie Unii Europejskiej, wykonywana na podstawie umowy zawartej z tym podmiotem w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, obejmująca udział w wewnętrznych lub zewnętrznych spotkaniach służbowych, udział w konferencjach lub seminariach, negocjowanie umów handlowych, podejmowanie działalności związanej ze sprzedażą lub marketingiem, rozeznawanie możliwości biznesowych lub udział w szkoleniach i korzystanie z nich.

1. *Nałożenie na Szefa Urzędu nowych zadań związanych z przemieszczaniem się posiadaczy Niebieskiej Karty UE wewnątrz Unii Europejskiej oraz sprawozdawczością względem Komisji Europejskiej*

W dziale II ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach – Szef Urzędu – zmianie musi ulec brzmienie art. 22 ust. 1 pkt 8, który reguluje zadanie Szefa Urzędu polegające na pełnieniu funkcji krajowego punktu kontaktowego do celów korzystania przez cudzoziemców ze szczególnych rozwiązań prawnych przewidzianych dla posiadaczy Niebieskiej Karty UE. Aktualnie jego zakres służy wdrożeniu dyrektywy 2009/50/WE, i częściowo pozostaje bez zmian. Z uwagi na to, że wdrożenie dyrektywy 2021/1883/UE również polega na zapewnieniu korzystania przez cudzoziemców wysoko wykwalifikowanych z uprawnienia do wjazdu i pobytu na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej niż to, które pierwsze wydało Niebieską Kartę UE, należało zakresem tego zadania objąć czynności związane z korzystaniem z mobilności długoterminowej przez posiadacza Niebieskiej Karty UE wydanej przez inne niż Polska państwo członkowskie UE. Zadanie Szefa Urzędu jako organu pełniącego funkcję krajowego punktu kontaktowego będzie zatem polegało na:

* udzielaniu informacji o długości pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemca posiadającego zezwolenie na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji, zezwolenie na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE, zezwolenie na pobyt czasowy w celu studiów, wizę krajową wydaną w celu, o którym mowa w art. 60 ust. 1 pkt 9, z adnotacją „student”, zezwolenie na pobyt czasowy w celu prowadzenia badań naukowych, wizę krajową wydaną w celu, o którym mowa w art. 60 ust. 1 pkt 13, z adnotacją „naukowiec”, status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą, gdy informacje te są niezbędne do uzyskania przez niego statusu rezydenta długoterminowego UE w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej,
* uzyskiwaniu informacji o długości pobytu cudzoziemca w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej na podstawie dokumentu pobytowego, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. a rozporządzenia Rady (WE) nr 1030/2002, z adnotacją „Niebieska Karta UE”, na podstawie wizy długoterminowej, z adnotacją „student” lub dokumentu pobytowego, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. a rozporządzenia 1030/2002, z adnotacją „student”, na podstawie wizy długoterminowej, z adnotacją „naukowiec” lub dokumentu pobytowego, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 1030/2002, z adnotacją „naukowiec”, przyznanej ochrony międzynarodowej lub na podstawie dokumentu pobytowego wydanego przez inne państwo członkowskie Unii Europejskiej na podstawie obowiązujących w tym państwie przepisów o przyjmowaniu pracowników o wysokich kwalifikacjach, które nie mają na celu wdrożenia dyrektywy 2021/1883/UE (w tym ostatnim przypadku chodzi o przewidziane w porządkach prawnych niektórych państw członkowskich krajowe systemy przyjmowania pracowników o wysokich kwalifikacjach), gdy informacje te są niezbędne do obliczania długości pobytu uprawniającego do uzyskania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE,
* udzielaniu informacji innym państwom członkowskim Unii Europejskiej o udzieleniu lub podstawie odmowy udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji lub zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemcowi posiadającemu w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej dokument pobytowy, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 1030/2002, z adnotacją „Niebieska Karta UE”,
* uzyskiwaniu od innych państw członkowskich Unii Europejskiej informacji o udzieleniu lub podstawie odmowy udzielenia cudzoziemcowi, który posiada na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zezwolenie na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji, dokumentu pobytowego, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 1030/2002, z adnotacją „Niebieska Karta UE” w celu skorzystania przez niego z mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE.

Na potrzeby realizacji tych zadań w poszczególnych przepisach Działu IV i Działu V ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach przewidziano przepisy dotyczące wzajemnych obowiązków informacyjnych Szefa Urzędu i innych organów administracji publicznej (wojewodów, komendantów placówek Straży Granicznej, komendantów oddziałów Straży Granicznej i konsulów) oraz trybu przekazywania przez Szefa Urzędu informacji organom innych państw członkowskich Unii Europejskiej.

Dodatkowo art. 22 ust. 1 pkt 8 uwzględnia przewidziane w art. 24 oraz 25 dyrektywy 2021/1883/UE obowiązki przekazywania Komisji Europejskiej informacji związanych ze sposobem wdrożenia ww. dyrektywy oraz obowiązki przekazywania Komisji Europejskiej danych statystycznych, tj.:

* przekazywanie informacji o liczbie cudzoziemców, którym udzielono zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji, którym odmówiono udzielenia tego zezwolenia lub którym cofnięto to zezwolenie;
* przekazywanie informacji o liczbie cudzoziemców, którym nadano status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą w Rzeczypospolitej Polskiej albo którym przyznano ochronę międzynarodową w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, i, którym następnie udzielono w Rzeczypospolitej Polskiej zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji, którym odmówiono udzielenia tego zezwolenia lub którym cofnięto to zezwolenie;
* przekazywanie informacji o liczbie osób, o których mowa w art. 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 14 lipca 2006 r. o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin, którym udzielono zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji, którym odmówiono udzielenia tego zezwolenia lub którym cofnięto to zezwolenie;
* przekazywanie informacji o liczbie cudzoziemców posiadających w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej dokument pobytowy, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 1030/2002, z adnotacją „Niebieska Karta UE”, którym udzielono na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE;
* przekazywanie informacji o liczbie cudzoziemców, którym udzielono zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną jako członkom rodzin cudzoziemców, którym udzielono zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji;
* przekazywanie informacji o liczbie cudzoziemców, którym udzielono zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE;
* przekazywanie informacji o obowiązującej definicji pojęcia „działalność zawodowa”, o której mowa w art. 3 pkt 4a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, wysokości minimalnego wynagrodzenia wymaganego do udzielenia cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji, wprowadzeniu limitu rocznego udzielanych po raz pierwszy zezwoleń na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji (w drodze rozporządzenia, o którym mowa w art. 127a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach) oraz o obowiązywaniu wymogu, o którym mowa w art. 127 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, tj. wymogu, że podmiot powierzający cudzoziemcowi wykonywanie tej pracy nie ma możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych na lokalnym rynku pracy.

1. *Zmiany w przepisach ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach dotyczących przekroczenia granicy Rzeczypospolitej Polskiej*

W dziale III – Przekraczanie granicy w rozdziale 1 – Zasady przekraczania granicy w art. 25, określającym obowiązki cudzoziemców dotyczące wykazania spełniania warunków wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, dodano ust. 1aa, który przewiduje obowiązek przedstawienia w trakcie przekraczania granicy Rzeczypospolitej Polskiej dowodu, że wjazd i pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ma na celu prowadzenie działalności zawodowej, o której mowa w art. 3 pkt 4a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach. Wymóg ten dotyczyć będzie tylko cudzoziemców, którzy będą posiadaczami dokumentów pobytowych, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. a rozporządzenia 1030/2002, z adnotacją „Niebieska Karta UE” albo z adnotacją „Były posiadacz Niebieskiej Karty UE” (w tym drugim przypadku będzie to dokument pobytowy cudzoziemca posiadającego status rezydenta długoterminowego w tym innym państwie członkowskim Unii Europejskiej), i które zostały wydane przez państwa członkowskie Unii Europejskiej nie będące państwami obszaru Schengen, a zatem w świetle zawartej w art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach definicji tego pojęcia, państwami, które nie stosują w pełni dorobku Schengen. Wprowadzenie tego wymogu koresponduje z dozwoleniem, jakie do ustawodawców krajowych skierował prawodawca unijny w art. 20 ust. 1 zdanie pierwsze dyrektywy 2021/1883/UE. W ocenie projektodawcy ustanowienie tego wymogu jest zasadne i proporcjonalne oraz koresponduje z rozwiązaniami dotyczącymi wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej chcących rozpocząć korzystanie z określonych innych rodzajów mobilności wewnątrzunijnej przewidzianych w przepisach dyrektywy 2014/66/UE oraz dyrektywy 2016/801/UE, uregulowanymi w przepisie art. 25 ust. 1a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach.

Ponadto w art. 28 proponuje się zmianę w ust. 7, który przewiduje odstępstwa od odmowy wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z zaproponowanym brzmieniem ust. 7 cudzoziemcowi nie będzie się odmawiało wjazdu z uwagi na brak posiadania ważnej wizy lub innych ważnych dokumentów uprawniających do wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i do pobytu na tym terytorium lub z uwagi na fakt, iż cudzoziemiec wykorzystał dopuszczalny okres pobytu na terytorium państw obszaru Schengen, wynoszący 90 dni w każdym okresie 180 dni, w sytuacji kiedy wjeżdża na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w celu korzystania z mobilności krótkoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE. Dyrektywa 2021/1883/UE w art. 20 umożliwia bowiem posiadaczom Niebieskiej Karty UE na wykonywanie działalności zawodowej na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej niż to, które wydało mu Niebieską Kartę UE przez okres do 90 dni w każdym 180 dniowym okresie. Proponowane rozwiązanie ustawowe wpisuje się w dotychczasowe regulacje zapewniające możliwość wjazdu cudzoziemca chcącego skorzystać z innych rodzajów mobilności wewnątrzunijnej regulowanych w dyrektywie 2014/66/UE oraz w dyrektywie 2014/66/UE. Stąd też proponuje się dokonanie jedynie rozszerzenia zakresu stosowania przepisu art. 27 ust. 7 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach na nową formę mobilności – mobilności krótkoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE.

Propozycja zmiany w art. 28 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach poprzez dodanie w ust. 2 nowego pkt 4 oraz poprzez zmianę brzmienia ust. 8 pkt 2 wynika z konieczności wdrożenia do krajowego porządku prawnego art. 23 ust. 2 i 5 dyrektywy 2021/1883/UE, zgodnie z którym Rzeczpospolita Polska jest zobowiązana bezzwłocznie i bez formalności ponownie przyjąć — na wniosek innego państwa członkowskiego posiadacza Niebieskiej Karty UE oraz osobę objętą w Polsce ochroną międzynarodową, którzy bezpośrednio przed wjazdem korzystali z mobilności w tym innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, które zażądało opuszczenia swojego terytorium. Dlatego też projektodawca proponuje, aby w określonym w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach katalogu okoliczności, w których nie stosuje się przepisu art. 28 ust. 1 tej ustawy, ustanawiającego podstawy do odmowy wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, dodać nowy pkt 4, który będzie uwzględniał sytuację cudzoziemca, który będzie dalej posiadał status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą, udzielone na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i będzie powracał na to terytorium po tym, jak inne państwo członkowskie Unii Europejskiej cofnęło mu dokument pobytowy, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. a rozporządzenia 1030/2002, z adnotacją „Niebieska Karta UE”, lub odmówiło mu wydania kolejnego takiego dokumentu. Jednocześnie projektodawca proponuje, aby w art. 28 ust. 8 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, który reguluje sytuację ponownego wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemca, który skorzystał z mobilności (w znaczeniu ogólnym, wyrażonym poprzez definicję tego pojęcia, zawartej w art. 3 pkt 7a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach) w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, a wcześniej posiadał określone zezwolenia pobytowe, uwzględnić również zezwolenie na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji (art. 127 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach) oraz zezwolenie na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE (art. 137a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach).

1. *Zmiany w przepisach ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach dotyczących ubiegania się o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji*

W dziale V – Zezwolenie na pobyt czasowy. Mobilność w rozdziale 1 - Część ogólna ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach: proponuje się uregulowanie zawartości załącznika do wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji (oraz dodatkowo do wniosku o udzielenie nowego rodzaju zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE, które zostanie uregulowane w art. 137a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach) w nowym przepisie art. 106 ust. 4. Proponowana zmiana (względem aktualnie regulującego zawartość tego załącznika przepisu art. 106 ust. 1c ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach) uwzględnia nowe warunki udzielenia Niebieskiej Karaty UE (wynikające z art. 5 ust. 1 lit. b i c dyrektywy 2021/1883/UE) przewidujące, że cudzoziemiec zamierzający wykonywać pracę w zawodzie regulowanym przedstawia dokumenty poświadczające posiadanie formalnych kwalifikacji i spełnienie innych warunków, które są wymagane w przypadku zawodu regulowanego. Natomiast w sytuacji wykonywania przez cudzoziemca pracy w zawodzie niebędącym zawodem regulowanym cudzoziemiec jest obowiązany przedstawić dokumenty poświadczające posiadanie wyższych kwalifikacji zawodowych. Dodatkowo nowy załącznik do wskazanego wyżej wniosku będzie uwzględniał nowe zasady mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE. Stąd też projektowany przepis art. 106 ust. 4 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach w pkt 2 lit. c i d będzie przewidywał umieszczanie w załączniku następujących informacji dotyczących cudzoziemca ubiegającego się o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji lub zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE:

* informacje o zamieszkiwaniu przez tego cudzoziemca w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej co najmniej przez okres 12 miesięcy na podstawie wydanego przez to państwo dokumentu pobytowego, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 1030/2002, z adnotacją „Niebieska Karta UE”;
* informacje o zamieszkiwaniu przez tego cudzoziemca w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej co najmniej przez okres 6 miesięcy na podstawie wydanego przez to państwo dokumentu pobytowego, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 1030/2002 z adnotacją „Niebieska Karta UE” w związku z korzystaniem z mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE.

Zmianie ulegnie tytuł rozdziału 3 w Dziale V ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, tak, aby odzwierciedlał to, że znajdą się w nim nowe regulacje dotyczące mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE. Stąd też tytuł ten będzie brzmiał następująco: „Zezwolenie na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji. Mobilność długoterminowa posiadacza Niebieskiej Karty UE”. W art. 127 wprowadzono zmiany, które pozwalają na wdrożenie do polskiego porządku prawnego przepisu art. 5 dyrektywy 2021/1883/UE, który ustanawia kryteria przyjmowania cudzoziemców (obywateli państw trzecich) ubiegających się o Niebieską Kartę UE.

W art. 127 pkt 1 lit. a zmieniony został wymóg przedstawienia umowy o pracę, umowy o pracę nakładczą, umowy cywilnoprawnej, na podstawie której cudzoziemiec ubiegający się o zezwolenie na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji wykonuje pracę, świadczy usługi lub pozostaje w stosunku służbowym. Obecnie wymagana przez ten przepis roczna długość takiej umowy została skrócona do 6 miesięcy, zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. a dyrektywy 2021/1883/UE.

Zmiana w art. 127 pkt 1 lit. b i c wprowadza nowe warunki udzielenia Niebieskiej Karty UE (art. 5 ust. 1 lit. b i c dyrektywy 2021/1883/UE) przewidujące, że cudzoziemiec zamierzający wykonywać pracę w zawodzie regulowanym przedstawia dokumenty poświadczające posiadanie formalnych kwalifikacji i spełnienie innych warunków, które są wymagane w przypadku zawodu regulowanego (art. 127 ust. 1 pkt 1 lit. b pozostanie bez zmian). Natomiast w przypadku wykonywania przez cudzoziemca pracy w zawodzie niebędącym zawodem regulowanym cudzoziemiec jest obowiązany przedstawić dokumenty poświadczające posiadanie wyższych kwalifikacji zawodowych w rozumieniu art. 3 pkt 25). Dodatkowo zrezygnowano z wymogu posiadania zgody właściwego organu na zajmowanie określonego stanowiska, wykonywania zawodu lub prowadzenia innej działalności, gdy obowiązek jej uzyskania przed zawarciem umowy wynika z odrębnych przepisów.

Bez zmian pozostanie przepis art. 127a upoważniający ministra właściwego do spraw wewnętrznych do ustalenia, w drodze rozporządzenia, limitu udzielanych po raz pierwszy zezwoleń na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji w danym roku kalendarzowym, co pozostaje w zgodzie z art. 6 ww. dyrektywy.

Podobnie zmianie nie ulegnie art. 128 przewidujący, iż zezwoleń na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji udziela się na okres dłuższy o 3 miesiące od okresu wykonywania pracy, nie dłuższy jednak niż 3 lata (maksymalny okres, na jaki można udzielić zezwolenia na pobyt czasowy), co pozostaje w zgodzie z art. 9 ust. 2 dyrektywy 2021/1883/UE.

W związku z tym, że niniejszy projekt ustawy nie przewiduje usunięcia określonego w art. 127 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach wymogu udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji, polegającego na tym, że podmiot powierzający wykonywanie pracy nie ma możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych na lokalnym rynku pracy (na co zezwala art. 7 ust. 2 lit. a dyrektywy 2021/1883/UE), przepisem obowiązującym powinien pozostać art. 129 tej ustawy, który ustanawia wyjątki od przepisu art. 127 pkt 2.

Projekt ustawy przewiduje zaś zmiany przepisów dotyczących podstaw odmowy wszczęcia postępowania w sprawie zezwoleń na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji (art. 131 ustawy o cudzoziemcach), tak aby umożliwić ubieganie się o udzielenie ww. zezwolenia cudzoziemcom, którym udzielono w Polsce ochrony uzupełniającej lub nadano status uchodźcy oraz pracownikom sezonowym (art. 3 ust. 2 dyrektywy 2021/1883/UE, który ustanawia wyłączenia od zakresu jej stosowania, w przeciwieństwie do przepisu art. 3 ust. 2 dotychczas obowiązującej dyrektywy 2009/50/WE nie wyłącza już takich kategorii cudzoziemców). Dlatego też proponuje się zmiany brzmienia art. 131 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach polegające na:

* wyłączeniu we wstępie do wyliczenia odesłania do art. 99 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, i zastąpienia tej ogólnej regulacji nowym przepisem art. 131 pkt 8, który będzie ustanawiał podstawę do odmowy wszczęcia postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji tylko w przypadku przebywania przez cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie zgody na pobyt tolerowany, zgody na pobyt ze względów humanitarnych, w związku z udzieleniem mu azylu lub ochrony czasowej, oraz na
* uchyleniu pkt 5, który odnosił się do pracowników sezonowych.

Brzmienie art. 132 zostanie dostosowane do art. 7 dyrektywy 2021/1883/UE, który przewiduje wprowadzenie nowych podstaw odmowy przyznania Niebieskiej Karty UE. Zmieniony art. 132 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach będzie zatem przewidywał w nowym pkt 3, iż będzie się odmawiało udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji w przypadku, kiedy podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi:

* został ustanowiony lub działa głównie w celu ułatwiania cudzoziemcom wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (pkt 3 lit. a);
* jest zarządzany lub kontrolowany przez osobę fizyczną prawomocnie:

– ukaraną za wykroczenie, o którym mowa w art. 120 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, która w ciągu 2 lat od ukarania została ponownie ukarana za podobne wykroczenie, lub

– ukaraną za wykroczenia, o których mowa w art. 120 ust. 3–5 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, lub

– skazaną za przestępstwo, o którym mowa w art. 218–221 Kodeksu karnego (pkt 3 lit. b);

* nie dopełnia obowiązku opłacania składek na ubezpieczenia społeczne (pkt 3 lit. c);
* zalega z uiszczeniem podatków, z wyjątkiem przypadków gdy uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie, rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu (pkt 3 lit. d);
* nie prowadzi działalności gospodarczej albo została ogłoszona jego upadłość (pkt 3 lit. e).

Podobnie zmianie ulegną podstawy do cofnięcia zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji w celu dostosowania ich do przepisu art. 8 ust. 1–3 dyrektywy 2021/1883/UE. Do już istniejących podstaw cofnięcia ww. zezwolenia określonych w art. 133 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach zostaną dodane nowe podstawy przewidujące, iż zezwolenie na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji będzie cofane w sytuacji gdy:

* okoliczności sprawy wskazują, że jest wykorzystywane w innym celu niż cel, w jakim zostało udzielone, lub
* podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi nie dopełnia obowiązku opłacania składek na ubezpieczenia społeczne, lub zalega z uiszczeniem podatków, z wyjątkiem przypadków gdy uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie, rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu.

Ponadto ww. zezwolenie będzie mogło zostać cofnięte w przypadku niedopełnienia przez cudzoziemca obowiązków informacyjnych przewidzianych w art. 134, chyba że wykaże on, że dopełnił obowiązku powiadomienia lub jeżeli powiadomienie nie zostało doręczone wojewodzie z powodów niezależnych od cudzoziemca.

Projekt ustawy przewiduje dodanie art. 133a do ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach w celu wdrożenia art. 8 ust. 6 dyrektywy 2021/1883/UE, który dotyczy sytuacji bezrobocia posiadacza Niebieskiej Karty UE i gwarantuje, że tenże cudzoziemiec zostanie odpowiednio wcześnie uprzedzony (powiadomiony z wyprzedzeniem), o tym, że właściwy organ zamierza cofnąć Niebieską Kartę UE. Cudzoziemiec, w stosunku do którego zostanie wszczęte postępowanie o cofnięcie zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji będzie miał możliwość poszukiwania pracy przez co najmniej 3 miesiące, jeżeli przepracował na terytorium Polski co najmniej 2 lata. W przypadku cudzoziemców przebywających w Polsce powyżej 2 lat okres ten zostanie wydłużony do 6 miesięcy. W tych okresach nie będzie możliwe wydanie decyzji cofającej zezwolenia.

Natomiast projektowany przepis art. 133a ust. 2 będzie wdrażał do polskiego porządku prawnego uregulowania art. 23 ust. 1 dyrektywy 2021/1883/UE, zgodnie z którym w sytuacji, kiedy posiadacz Niebieskiej Karty UE przeniósł się do innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej w celu skorzystania tam z mobilności długoterminowej pierwsze państwo członkowskie Unii Europejskiej nie może cofnąć Niebieskiej Karty UE, dopóki drugie państwo członkowskie nie podejmie decyzji w sprawie wniosku dotyczącego mobilności długoterminowej. Dodatkowo w celu umożliwienia realizacji wskazanego wyżej przepisu nałożono w art. 134a na cudzoziemca obowiązek informowania o rozpoczęciu korzystania z mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE i wskazania państwa członkowskiego Unii Europejskiej, w którym z tej mobilności korzysta.

W związku z tym, że projektodawca przyjął, iż projektowane przepisy art. 133a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach dla realizacji powyższych celów będą ustanawiały czasowe przeszkody prawne do wydania przez wojewodę decyzji o cofnięciu zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji, proponuje się uzupełnienie ich o regulację ust. 3, zgodnie z którą w okresach, w których takie przeszkody do wydania decyzji będą istnieć, nie będą biegły terminy załatwiania przez wojewodów spraw o cofnięcie tego rodzaju zezwolenia na pobyt czasowy.

Brzmienie art. 134 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach powinno w ocenie projektodawcy pozostać bez zmian, albowiem przepis przewiduje obowiązek cudzoziemca zawiadomienia wojewody, który udzielił mu zezwolenia na pobyt czasowy na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji, a w przypadku udzielenia mu tego zezwolenia przez Szefa Urzędu jako organ wyższego stopnia (organ odwoławczy), wojewody, który orzekał w tej sprawie w pierwszej instancji (art. 134 ust. 1a). Powyższy przepis w niezmienionym brzmieniu będzie wdrażał do prawa krajowego art. 15 ust. 4 zdanie drugie dyrektywy 2021/1883/UE, zgodnie z którym posiadacz Niebieskiej Karty UE ma obowiązek powiadomienia o rozpoczęciu okresu pozostawania bez zatrudnienia.

Natomiast art. 134 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach w brzmieniu, jakie zostanie mu nadane projektowaną ustawą, dokona wdrożenia do polskiego porządku prawnego przepisów art. 15 ust. 2 i 3 dyrektywy 2021/1883/UE. Zgodnie z ww. przepisami dyrektywy posiadacz Niebieskiej Karty UE niezależnie od okresu wykonywania pracy jako posiadacz Niebieskiej Karty UE jest obowiązany powiadamiać państwo członkowskie Unii Europejskiej o zmianie pracodawcy oraz o zmianie warunków pracy, które będą miały wpływ na spełnienie kryteriów przyznania cudzoziemcowi Niebieskiej Karty UE. Państwo członkowskie Unii Europejskiej może zastrzec, iż w okresie pierwszych 12 miesięcy zatrudnienia posiadacza Niebieskiej Karty UE zmiana pracodawcy będzie uzależniona od sprawdzenia sytuacji na lokalnym rynku pracy, a po przeprowadzeniu tej procedury państwo członkowskie Unii Europejskiej może w terminie 30 dni wnieść sprzeciw do zmiany pracodawcy. Projektodawca zdecydował się, iż najbardziej efektywnym sposobem wdrożenia tych przepisów dyrektywy będzie nałożenie w art. 134 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach na cudzoziemca przebywającego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 127, obowiązku informowania o zmianie podmiotu powierzającego wykonywanie pracy oraz o zaprzestaniu spełniania wymogów udzielenia zezwolenia, o którym mowa w tym przepisie. Zrezygnowano z możliwości wniesienia sprzeciwu do zmiany podmiotu powierzającego cudzoziemcowi pracę w okresie pierwszych 12 miesięcy od udzielenia zezwolenia, uznając to rozwiązanie za nieefektywne z punktu widzenia funkcjonowania systemu przyjmowania cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i legalizacji ich pobytu.

W konsekwencji istnienia uregulowań dyrektywy 2021/1883/UE pozwalających na zmianę pracodawcy, bez konieczności uzyskania zgody państwa przyjmującego, tak jak przewidywał to dotychczasowy przepis art. 12 ust. 2 dyrektywy 2009/50/WE, oraz powyższej oceny związanej z brakiem efektywności rozwiązania opartego na systemie sprzeciwów wobec takiej zmiany w okresie pierwszych 12 miesięcy, proponuje się zrezygnować w przepisie art. 137 ustawy o cudzoziemcach z zamieszczania w decyzji o udzieleniu zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji informacji o podmiocie, u którego cudzoziemiec ma wykonywać pracę oraz warunkach na jakich cudzoziemiec ma wykonywać pracę (obecny przepis art. 137 pkt 2–4 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach). W wyniku tego zabiegu zezwolenie na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji stanie się rodzajem zezwolenia generalnego, które od samego początku nie będzie każdorazowo związane z wykonywaniem konkretnej pracy (a nie jak obecnie od upływu 2 lat od jego udzielenia). Cudzoziemiec, który uzyska takie zezwolenie, będzie mógł bez konieczności uzyskania zmiany tego zezwolenia, ani bez konieczności uzyskiwania nowego zezwolenia, zmieniać pracę, przy czym należy zastrzec wyraźnie, że zmiana pracy przez cudzoziemca będzie mogła dotyczyć tylko zmiany, która będzie mieścić się w pojęciu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji w rozumieniu art. 3 pkt 24 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach.

W konsekwencji uchylony powinien zostać przepis art. 135 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, który reguluje kwestię zmiany zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji w przypadku zmiany pracodawcy, stanowiska lub wynagrodzenia na niższe niż określone w zezwoleniu. W dodatkowych przepisach art. 137a–137f do rozdziału 3 Działu V ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach uregulowana zostanie procedura udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE. Powyższe uregulowania prawne wdrażają do polskiego porządku prawnego art. 21 dyrektywy 2021/1883/UE, który reguluje kwestie tego rodzaju mobilności długoterminowej. Zgodnie z art. 21 ust. 1 posiadacz Niebieskiej Karty UE po 12 miesiącach pobytu na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej, które wydało ww. dokument ma możliwość skorzystania z mobilności długoterminowej w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej. W przypadku, jeżeli cudzoziemiec przebywa w danym państwie na podstawie Niebieskiej Karty UE wydanej w związku z korzystaniem z mobilności długoterminowej ma możliwość przenieść się do kolejnego państwa członkowskiego Unii Europejskiej po okresie 6 miesięcy (art. 21 ust. 11 ww. dyrektywy). W przypadku zamiaru skorzystania z mobilności długoterminowej cudzoziemiec jest obowiązany w kolejnym państwie członkowskim ubiegać się o Niebieską Kartę UE na zasadach określonych w art. 21 ust. 4–9 dyrektywy 2021/1883/UE. Zgodnie z uregulowaniami art. 21 ust. 4 ww. dyrektywy wdrożonymi do krajowego porządku prawnego poprzez przepis art. 137a zezwolenie na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE będzie cudzoziemcowi udzielane, gdy celem jego pobytu w Polsce będzie wykonywanie pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji. Ponadto cudzoziemiec będzie obowiązany wykazać, że posiada:

* zawartą przynajmniej na okres 6 miesięcy umowę o pracę, umowę o pracę nakładczą, umowę cywilnoprawną, na podstawie której wykonuje pracę, świadczy usługi lub pozostaje w stosunku służbowym,
* formalne kwalifikacje w przypadku zamiaru wykonywania pracy w zawodzie regulowanym,
* Niebieską Kartę UE wydaną przez inne państwo członkowskie Unii Europejskiej (dokument pobytowy, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 1030/2002, z adnotacją „Niebieska Karta UE”),
* ubezpieczenie zdrowotne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych lub potwierdzenie pokrycia przez ubezpieczyciela kosztów leczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto warunkiem udzielenia ww. zezwolenia jest uzyskiwanie wynagrodzenia na poziomie analogicznym dla cudzoziemców ubiegających się o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji (co zostanie ustanowione w art. 137a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach).

Wymóg posiadania Niebieskiej Karty UE wydanej przez inne państwo członkowskie Unii Europejskiej, zgodnie z przywołanymi wcześniej przepisami art. 21 ust. 1 oraz ust. 11 dyrektywy 2021/1883/UE, dopełniony będzie warunkiem, że w oparciu o posiadany dokument pobytowy, o którym mowa w art. 1 ust. 2 pkt 2 lit. a rozporządzenia nr 1030/2002, cudzoziemiec powinien był przebywać w państwie członkowskim Unii Europejskiej, które wydało ten dokument przez okres nie krótszy niż 12 miesięcy, a jeżeli w tym innym państwie członkowskim korzystał z mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE i w związku z tym uzyskał ten dokument pobytowy – przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy.

Analogicznie jak w przypadku zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji, w art. 137b przewidziano, iż uzyskanie zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE nie zwalnia od spełnienia określonych odrębnymi przepisami wymogów dotyczących wykonywania zawodów regulowanych lub działalności.

Podstawy odmowy udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE zostaną zawarte w projektowanym przepisie art. 137d ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, i podstawy te będą odpowiadały dopuszczalnym w świetle art. 21 ust. 6 dyrektywy 2021/1883/UE podstawom odrzucenia wniosku o wydanie Niebieskiej Karty UE. Projektowane przepisy art. 137d i art. 137e ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach przewidują szczególne zasady proceduralne dla postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE. Takie ich ukształtowanie wymagane jest na mocy przepisu art. 21 ust. 9 akapit drugi i trzeci dyrektywy 2021/1883/UE. Zgodnie bowiem z tym przepisami „drugie państwo członkowskie” (a zatem państwo, w którym cudzoziemiec ubiega się o przyjęcie w związku z zamiarem korzystania z mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE) jak najszybciej powiadamia na piśmie wnioskodawcę i pierwsze państwo członkowskie o swojej decyzji, nie później jednak niż 30 dni po dacie złożenia kompletnego wniosku. W wyjątkowych i należycie uzasadnionych okolicznościach związanych ze złożonym charakterem wniosku, państwo członkowskie może przedłużyć termin, o którym mowa w akapicie drugim, o 30 dni. Państwo członkowskie informuje wnioskodawcę o przedłużeniu terminu nie później niż 30 dni po dacie złożenia kompletnego wniosku. Dlatego też, proponuje się ustanowienie w art. 137d regulacji szczególnej względem art. 112a ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, która będzie przewidywać, że decyzję w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE wydaje się w terminie 30 dni, zaś ustalanie biegu tego terminu odbywa się na podstawie przepisu art. 112a ust. 2 ustawy o cudzoziemcach, który został wprowadzony właśnie z myślą o uregulowaniu kwestii „kompletnego wniosku” w rozumieniu przepisu szeregu dyrektyw prawa Unii Europejskiej, wdrażanych poprzez instytucję zezwolenia na pobyt czasowy. Przewiduje się również, że na zasadzie wyjątku od art. 112a ust. 4 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach postępowanie odwoławcze będzie prowadzone z zachowaniem terminu 60-dniowego, do ustalenia biegu którego będzie miał zastosowanie przepis art. 112a ust. 5 tej ustawy (związany z uzupełnieniem ewentualnych braków formalnych odwołania od decyzji wojewody). Jednocześnie, w związku z tym, iż zaistniała potrzeba ustanowienia w projektowanym art. 137d ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach szczególnego względem art. 112a ust. 1 tej ustawy terminu 30-dniowego na załatwienie sprawy udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy, projektodawca dostrzegł również potrzebę szczególnego uregulowania czynności organu prowadzącego postępowania zmierzających do ustalenia, czy wjazd lub pobyt cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i pobyt na tym terytorium może stanowić zagrożenie dla obronności lub bezpieczeństwa państwa, lub ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego. Stąd też proponuje się ustanowić w art. 137e ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, szczególny względem art. 109 ustawy tryb uzyskiwania przez wojewodę (lub przez Szefa Urzędu) informacji od komendanta oddziału Straży Granicznej, komendanta wojewódzkiego Policji oraz Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Od trybu ogólnego odróżniać będzie ten tryb ustanowienie krótszych terminów na udzielenie odpowiedzi, analogicznych do terminów ustanowionych w art. 183 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, który stanowi część regulacji proceduralnej dotyczącej udzielania zezwolenia na pobyt czasowy ze względu na okoliczności wymagające krótkotrwałego pobytu.

Ponadto, proponuje się, aby w art. 137f ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach zawrzeć odesłanie do poszczególnych przepisów rozdziału 3 Działu V ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, które dotyczą zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji, a które – z uwagi na konieczność zachowania daleko idącego podobieństwa – powinny mieć zastosowanie również do nowego zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE. Proponuje się, aby w przepisie tym zawrzeć odwołanie do:

* art. 131 – który ustanawia podstawy odmowy wszczęcia postępowania;
* art. 133 – który ustanawia podstawy cofnięcia udzielonego zezwolenia;
* art. 133a – który ustanawia gwarancje braku wydania w określonym terminie decyzji o cofnięciu zezwolenia;
* art. 134 – który dotyczy obowiązków informacyjnych cudzoziemca względem wojewody;
* art. 137 – który ustanawia elementy sytuacji prawnej adresata decyzji o udzieleniu zezwolenia kształtowanej w tej decyzji.

Zmiana brzmienia art. 138 pkt 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, który ustanawia aktualnie obowiązek wojewody przekazywania Szefowi Urzędu odpisu decyzji o udzieleniu, odmowie udzielenia lub cofnięciu zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji, w sytuacji, gdy adresatem takiej decyzji jest cudzoziemiec, który wcześniej zamieszkiwał przez okres 18 miesięcy w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej na podstawie dokumentu pobytowego, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 1030/2002, z adnotacją „Niebieska Karta UE”, polega na tym, że zamiast odpisów decyzji w tych sprawach, wojewoda będzie obowiązany w przyszłości przekazywać Szefowi Urzędu odpisy decyzji o udzieleniu, odmowie udzielenia lub cofnięciu zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE, albowiem w stanie prawnym, jaki zostanie wprowadzony na mocy projektowanej ustawy, to to zezwolenie będzie dedykowane sytuacji, w której posiadacz Niebieskiej Karty UE przeniósł się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji. Utrzymanie obowiązku przekazywania odpisów decyzji Szefowi Urzędu uzasadnione jest tym, że organ ten w dalszym ciągu będzie pełnił funkcję krajowego punktu kontaktowego dla spraw związanych z wymianą informacji pomiędzy państwami członkowskimi Unii Europejskiej w obszarze mobilności posiadaczy Niebieskiej Karty UE. Proponuje się ustanowienie w nowym przepisie art. 138a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach delegacji ustawowej dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych do określenia, w drodze rozporządzenia, wykazu zawodów, których wykonywanie skutkuje uznaniem uzyskania przez cudzoziemca kwalifikacji w sposób określony w projektowanym przepisie art. 3 pkt 6a lit. a tej ustawy (jeden z samodzielnych elementów definicji pojęcia „kwalifikacje uzyskane w wyniku doświadczenia zawodowego”), w której to delegacji wytyczne dotyczące treści aktu wykonawczego będą ściśle wiązać ów wykaz z wykazem stanowiącym załącznik nr I do dyrektywy 2021/1883/UE. Należy bowiem mieć na uwadze, że określone w art. 3 pkt 9 tej dyrektywy pojęcie „wyższych umiejętności zawodowych” zostało skonstruowane w taki sposób, że w przypadku zawodów, które określone są w załączniku nr I do tej dyrektywy uznanie, że cudzoziemiec posiada takie wyższe umiejętności zawodowe opiera się na obligatoryjnym uznaniu znaczenia doświadczenia zawodowego uzyskanego w okresie określonym w tym załączniku. Podstawa prawna do przekazania tych spraw do uregulowania w załączniku nr I została zaś określona w art. 26 ust. 1 dyrektywy 2021/1883/UE, zaś art. 26 ust. 2 tej dyrektywy ustanawia obowiązki sprawozdawcze Komisji Europejskiej względem Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej, które ostatecznie mogą doprowadzić do przedłożenia stosownych wniosków ustawodawczych zmierzających do zmiany treści tego załącznika. W samym załączniku nr I przewiduje się okres 3-letni jako minimalny okres zdobywania doświadczenia zawodowego oraz ustanawia się wykaz zawodów. Mając na uwadze to, że treść załącznika nr I ma charakter normatywny, a jednocześnie to, że nie jest możliwe jego stosowanie wprost przez państwa członkowskie, bez wdrożenia za pośrednictwem przepisów prawa powszechnie obowiązującego, projektodawca proponuje, aby element regulacji tego załącznika związany z minimalną długością okresu zdobywania doświadczenia zawodowego znalazł się bezpośrednio w treści wspomnianego już przepisu art. 3 pkt 6a lit. a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, zaś treść wykazu zawodów została przekazana do uregulowania w akcie wykonawczym wydawanym przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych. W ocenie projektodawcy, mając na uwadze to, że treść załącznika nr I może podlegać zmianom częstszym niż sama dyrektywa 2021/1883/UE, rozwiązanie polegające na uregulowaniu na poziomie krajowym wykazu zawodów w akcie wykonawczym jest rozwiązaniem bardziej elastycznym i umożliwiającym sprawniejszą reakcję na ewentualny zmiany go dotyczące.

Dodanie art. 138b wynika z konieczności wdrożenia do krajowego porządku prawnego art. 23 ust. 1 ww. dyrektywy, który nakłada na państwa członkowskie Unii Europejskiej obowiązek udzielenia innemu państwu informacji czy cudzoziemiec nadal jest objęty w tym państwie ochroną międzynarodową. Z uwagi na fakt, iż Szef Urzędu pełni funkcje punktu kontaktowego do celów dyrektywy 2021/1883/UE, ww. obowiązek został nałożony na niego.

1. *Zmiany w zakresie łączenia rodzin*

Przepisy dyrektywy 2021/1883/UE przewidują szczególne względem przepisów dyrektywy Rady 2003/86/WE z dnia 22 września 2003 r. w sprawie prawa do łączenia rodzin (Dz. Urz. UE L 251/12 z 28.10.2021 r. str. 12), zwanej dalej „dyrektywą 2003/86/WE”, zasady łączenia rodzin dla posiadaczy Niebieskiej Karty UE, zarówno przebywających w pierwszym państwie członkowskim Unii Europejskiej, jak również przebywających w państwie, w którym korzystają oni z mobilności długoterminowej. Przepisy dotyczące łączenia rodzin z posiadaczem Niebieskiej Karty UE w pierwszym państwie członkowskim są w większości analogiczne jak w dyrektywie 2009/50/WE, dlatego też przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach w tej kwestii pozostają bez zmian.

W celu wdrożenia art. 22 dyrektywy 2021/1883/UE regulującego pobyt członków rodziny w drugim państwie członkowskim w art. 159 ust. 1 pkt 1 lit. he przewidziano możliwość ubiegania się o zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną przez członków rodziny cudzoziemca zamieszkującego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE (posiadacze tego nowego rodzaju zezwolenia na pobyt czasowy znajdą się w katalogu cudzoziemców zamieszkujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, do których możliwe jest dołączenie w ramach łączenia rodzin).

W celu drożenia do krajowego porządku prawnego specjalnych zasad łączenia rodzin członków rodziny cudzoziemców korzystających z mobilności długoterminowej posiadaczy Niebieskiej Karty UE, przewidzianych w art. 22 ust. 4 dyrektywy 2021/1883/UE, w art. 159 dodano ust. 2a. Wskazany wyżej przepis będzie stanowił, iż cudzoziemiec ubiegający się o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną będący członkiem rodziny cudzoziemca posiadającego zezwolenie na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE, oprócz dokumentów potwierdzających posiadanie więzi rodzinnych z posiadaczem Niebieskiej Karty UE będzie obowiązany udokumentować jedynie, iż posiada ubezpieczenie zdrowotne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych lub potwierdzenie pokrycia przez ubezpieczyciela kosztów leczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, o ile rodzina została założona w państwie członkowskim Unii Europejskiej, które wydało dokument pobytowy, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 1030/2002, z adnotacją „Niebieska Karta UE”.

Analogicznie jak w przypadku udzielania zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE, rozpatrzenie sprawy udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia się z cudzoziemcem posiadającym takie zezwolenie, powinno nastąpić w terminie 30-dniowym, liczonym od dnia złożenia kompletnego wniosku, zaś termin ten może zostać przedłużony o maksymalnie 30 dni, co wynika z przepisów art. 22 ust. 5 akapit drugi i trzeci dyrektywy 2021/1883/UE. Stąd też projektodawca proponuje wprowadzenie w nowych przepisach art. 166b i art. 166c ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach regulacji analogicznych do omówionych już przepisów art. 137d i art. 137e tej ustawy.

W projekcie ustawy przewidziano również zmianę brzmienia art. 168 ust. 4a i ust. 5 polegającą, na tym, że wnioski w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną członka rodziny posiadacza Niebieskiej Karty UE powinny być rozpatrywane przez wojewodę w tym samym czasie, co wnioski o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji lub o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE. Natomiast decyzja w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną członka rodziny posiadacza Niebieskiej Karty UE, powinna być wydana niezwłocznie po wydaniu decyzji w sprawie Niebieskiej Karty UE. Powyższa regulacja prawna wdraża do krajowego porządku prawnego uregulowania art. 17 ust. 4 zdanie pierwsze i art. 22 ust. 5 dyrektywy 2021/1883/UE.

1. *Zmiany w zakresie udzielania zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE cudzoziemcowi posiadającemu zezwolenie na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji lub zezwolenie na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE*

Podobnie jak w dotychczas obowiązującej dyrektywie 2009/50/WE, również dyrektywa 2021/1883/UE przewiduje korzystniejsze warunki udzielenia zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE dla posiadacza Niebieskiej Karty UE. Analogicznie jak w przypadku już obowiązujących przepisów na potrzeby udzielenia zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE cudzoziemcowi zaliczany będzie pobyt w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej na podstawie Niebieskiej Karty UE. Dodatkowo zgodnie z art. 18 ust. 2 lit. a dyrektywy 2021/1883/UE do 5 letniego pobytu uprawniającego do uzyskania zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE będzie zaliczany również pobyt w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej na podstawie zezwolenia pobytowego dla naukowców i zezwolenia pobytowego dla studentów wydawanych zgodnie z dyrektywą 2016/801/UE oraz pobyt w charakterze beneficjenta ochrony międzynarodowej. Ponadto do 5-letniego pobytu uprawniającego do uzyskania zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE może być także zaliczany pobyt na podstawie krajowego dokumentu pobytowego wydanego przez inne państwo członkowskie Unii Europejskiej do celów zatrudnienia w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji. Powyższe rozwiązania zostały wdrożone do ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach w art. 212 ust. 1 pkt 1a, 1b, 1c i 4.

W związku z tym, że nowe zezwolenie na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE będzie właściwym instrumentem przyjmowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemców posiadających już dokumenty pobytowe z adnotacją „Niebieska Karta UE”, wdrożenie art. 18 ust. 3 dyrektywy 2021/1883/UE, który ustanawia szczególne okresy możliwej nieobecności na terytorium przyjmującego państwa członkowskiego w kontekście nabycia statusu rezydenta długoterminowego, proponuje się, aby przepis art. 212 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, który dotąd dotyczył tylko cudzoziemców posiadających zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji został uzupełniony również o odesłanie do tego nowego zezwolenia.

1. *Zmiany w przepisach ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach w zakresie wydawania kart pobytu*

Analogicznie, jak w przepisach dyrektywy 2009/50/WE zgodnie z art. 9 ust. 3 dyrektywy 2021/1883/UE cudzoziemcowi, któremu przyznano zezwolenie pobytowe w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji wydawany jest dokument pobytowy zgodnie z jednolitym wzorem określonym w rozporządzenia Rady (WE) nr 1030/2002 z dnia 13 czerwca 2002 r. ustanawiającego jednolity wzór dokumentów pobytowych dla obywateli państw trzecich, z adnotacją „Niebieska Karta UE”. Dodatkowo w przypadku cudzoziemca, który objęty jest ochroną międzynarodową w wydanym mu z uwagi na uzyskanie Niebieskiej Karty UE dokumencie pobytowym zamieszcza się adnotację „ochrona międzynarodowa przyznana przez ... (wskazanie państwa członkowskiego Unii Europejskiej, które ją przyznało) w dniu ... (data przyznania ochrony międzynarodowej)”, o czym stanowi art. 9 ust. 4 dyrektywy 2021/1883/UE. Ponadto w przypadku, jeżeli cudzoziemiec będzie wykonywać na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej pracę w zawodzie niewymienionym w załączniku I do dyrektywy 2021/1883/UE w dokumencie pobytowym zamieszczana będzie adnotacja „Zawód niewymieniony w załączniku I”. Natomiast posiadaczowi Niebieskiej Karty UE, który uzyska zezwolenie na pobyt rezydenta długoterminowego UE, w dokumencie pobytowym zamieszczana będzie adnotacja „Były posiadacz Niebieskiej Karty UE” zgodnie z art. 19 ust. 2 dyrektywy 2021/1883/UE. Powyższe uregulowania prawne będą wdrożone do polskiego porządku prawnego przez przepisy art. 244 ust. 1 pkt 10 i 12 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, które uzyskają nowe, stosowne brzmienie.

W projektowanym przepisie art. 229 ust. 6a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach przewidziano konsultacje z innym państwem członkowskim Unii Europejskiej przed wydaniem pierwszej karty pobytu cudzoziemcowi, który uzyskał zezwolenie na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 127 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach i jest jednocześnie beneficjentem ochrony międzynarodowej w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej. Powyższy przepis wdraża do krajowego porządku prawnego art. 9 ust. 5 dyrektywy 2021/1883/UE. Konsultacje te będą polegały na uzyskaniu przez wojewodę za pośrednictwem Szefa Urzędu informacji, czy cudzoziemiec nie został pozbawiony ochrony międzynarodowej w tym innym państwie członkowskim.

1. *Zmiany w przepisach ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach w zakresie zobowiązania cudzoziemca do powrotu*

W projektowanym nowym przepisie art. 302 ust. 6 pkt 5 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach uwzględniono szczególną sytuację korzystania przez cudzoziemca z mobilności krótkoterminowej posiadacza Niebieskiej karty UE. Przepis ten będzie stanowił, że nie stosuje się przepisu art. 302 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, który ustanawia podstawę zobowiązania do powrotu cudzoziemca, który nie opuścił terytorium Rzeczypospolitej Polskiej po wykorzystaniu dopuszczalnego okresu jego pobytu na terytorium wszystkich lub niektórych państw obszaru Schengen, do którego był uprawniony bez konieczności posiadania wizy, w każdym okresie 180 dni. Analogicznie do innych form mobilności, z którymi nie wiąże się wydawanie zezwolenia na pobyt czasowy, określonych w dotychczasowym katalogu zawartym w art. 302 ust. 6 pkt 1-4 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach istnieje potrzeba uwzględnienia sytuacji cudzoziemców, których pobyt poza państwem, które wydało dokument pobytowy, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 1030/2002, przekroczy w sumie 90 dni, natomiast nie przekroczy tego wymiaru na samym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jako państwie, w którym cudzoziemiec korzysta z mobilności krótkoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE. Okres dopuszczalnego pobytu w ramach tej formy mobilności, zgodnie z art. 20 ust. 1 dyrektywy 2021/1883/UE, odnosi się każdorazowo w całości do każdego kolejnego państwa członkowskiego, a nie do terytorium wszystkich państw członkowskich innych niż państwo, które wydało dokument pobytowy (co też uwzględnia definicja zawarta w projektowanym przepisie art. 3 pkt 7ha ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach).

Z uwagi na konieczność wdrożenia do krajowego porządku prawnego uregulowań dotyczących ochrony przed wydaleniem beneficjentów ochrony międzynarodowej, którym cofnięto lub odmówiono odnowienia Niebieskiej Karty UE przewidzianych w art. 23 ust. 5 dyrektywy 2021/1883/UE, projektowana ustawa wprowadza dalsze specjalne uregulowania w zakresie zobowiązania cudzoziemca do powrotu. W projektowanym nowym przepisie art. 309a ustawy o cudzoziemcach przewidziano, iż organ, który wydaje decyzję o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu, w przypadku odmowy udzielenia cudzoziemcowi kolejnego zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji lub zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE albo cofnięcia cudzoziemcowi jednego z takich zezwoleń, ustala za pośrednictwem Szefa Urzędu, czy cudzoziemiec nadal posiada ochronę międzynarodową w tym państwie. W przypadku, jeżeli cudzoziemiec nadal objęty jest ochroną międzynarodową w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej zobowiązanie do powrotu powinno nastąpić do ww. państwa, zgodnie z projektowanym przepisem art. 315 ust. 7a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, zaś w takim przypadku zakaz ponownego wjazdu, orzeczony w decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu, powinien obejmować wyłącznie terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i w konsekwencji stanowić podstawę do umieszczenia danych cudzoziemca w wykazie cudzoziemców, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest niepożądany, ale już nie do przekazania danych cudzoziemca do Systemu Informacyjnego Schengen do celów odmowy wjazdu i pobytu. Projektowane nowe przepisy art. 309a, art. 315 ust. 7a i art. 318 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach wzorowane są na alogicznych regulacjach zawartych w przepisach art. 309, art. 315 ust. 7 oraz art. 318 ust. 3 pkt 1 tej ustawy, które dotyczą przypadku konieczności zobowiązania do powrotu cudzoziemca, któremu cofnięto zezwolenie na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej i który dalej posiada ochronę międzynarodową przyznaną przez inne państwo członkowskie Unii Europejskiej.

1. *Zmiany w innych ustawach niż ustawa z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, które mają na celu wdrożenie dyrektywy 2021/1883/UE*

W celu uwzględnienia uregulowań art. 16 dyrektywy 2021/1883/UE regulujących kwestie równego traktowania posiadaczy Niebieskiej Karty UE z obywatelami państwa członkowskiego Unii Europejskiej, które wydało ww. dokument konieczna była również zmiana innych ustaw.

W celu wdrożenia do polskiego porządku prawnego art. 16 ust. 1 lit. d ww. dyrektywy w zakresie uznawania kwalifikacji zawodowych posiadaczy Niebieskiej Karty UE, w tym również tych, którzy korzystają z mobilności długoterminowej, konieczna była zmiana następujących ustaw:

* ustawy z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych;
* ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 r. o izbach aptekarskich;
* ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty;
* ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa;
* ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarki i położnej;
* ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Zmiany we wszystkich wskazanych wyżej ustawach uwzględniają wprowadzenie ustawą z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach nowego zezwolenia pobytowego – zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE.

Art. 16 ust. 1 lit. e dyrektywy 2021/1883/UE dotyczący równego traktowania w zakresie działów zabezpieczeń społecznych został wdrożony do polskiego porządku prawnego poprzez zmiany w następujących ustawach:

* ustawie z dnia 27 czerwca 2003 r. o rencie socjalnej;
* ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych;
* ustawie z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci;
* ustawie z dnia 17 listopada 2021 r. o rodzinnym kapitale opiekuńczym.

Zmiany we wszystkich wskazanych wyżej ustawach uwzględniają wprowadzenie ustawą z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach nowego zezwolenia pobytowego – zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE.

Zmiany w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy również wynikają z konieczności uzupełnienia obowiązujących przepisów prawa o odniesienie do projektowanego zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE. Powyższe dotyczy zmian w poszczególnych przepisach tej ustawy, tj. w art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. g (zakres zastosowania ustawy), art. 87 ust. 1 pkt 11c (uprawnienie do wykonywania pracy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jako pochodna posiadania określonego rodzaju zezwolenia na pobyt czasowy udzielonego w związku z wykonywaniem pracy) oraz art. 87 ust. 1 pkt 13 lit. d (uprawnienie do wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji w oczekiwaniu na udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE).

Zmiana przewidziana w art. 1 ust. 6 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy ma na celu uwzględnienie uprawnień posiadaczy zezwoleń na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji oraz zezwoleń na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE do równego traktowania z obywatelami polskimi w zakresie szkolenia zawodowego oraz usług w obszarze poradnictwa świadczonych przez urzędy pracy, zgodnie z art. 16 ust. 1 lit. c i f dyrektywy 2021/1883/UE.

Zmiana w art. 87 ust. 1 pkt 11d wdraża do krajowego porządku prawnego uregulowania w zakresie mobilności krótkoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE określone w art. 20 dyrektywy 2021/1883/UE. Wskazany wyżej nowy przepis ustawy zezwoli posiadaczowi dokumentu pobytowego, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 1030/2002 z adnotacją „Niebieska Karta UE”, wydanego przez inne państwo członkowskie Unii Europejskiej na wykonywanie pracy odpowiadającej przedmiotowo prowadzeniu działalności zawodowej, której definicja znajdzie się w przepisie art. 3 pkt 4a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach. W związku z tym, że art. 15 ust. 5 dyrektywy 2021/1883/UE pozwala państwom członkowskim Unii Europejskiej na dopuszczenie posiadaczy Niebieskiej Karty UE do samozatrudnienia, które jednakowoż musi mieć charakter uzupełniający względem głównej działalności prowadzonej przez daną osobę na podstawie Niebieskiej Karty UE, projektodawca proponuje, aby cudzoziemcy, którym udzielono zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji oraz zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE, zostali uprawnieni do podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej na takich samych zasadach jak obywatele polscy, a zatem również na podstawie wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. W ocenie projektodawcy przyznanie cudzoziemcom wykonującym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej pracę w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji może posłużyć jako instrument przyciągający i związujący mocniej z tym terytorium wysokiej klasy specjalistów, chcących wykorzystać swoje wysokie kompetencje również do prowadzenia pobocznej działalności gospodarczej, jak również jako instrument promujący ten rodzaj zezwolenia pobytowego. Stąd też proponuje się zmianę brzmienia art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej polegającą na dodaniu zezwoleń, o których mowa w art. 127 i art. 137a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach do katalogu zezwoleń, z posiadaniem których wiąże się uprawnienie cudzoziemca do podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na takich samych zasadach jak obywatele polscy.

Zmiana w ustawie z dnia 14 lipca 2006 r. o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin, polegająca na dodaniu do art. 2a nowego ustępu 4, wprowadza możliwość ubiegania się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji oraz zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE przez członków rodzin obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej (art. 1 pkt 4) lub określonych członków rodzin obywateli polskich (art. 1 pkt 5), którzy sami nie posiadają takich obywatelstw. Powyższa zmiana wynika z konieczności uwzględnienia nowego zakresu podmiotowego dyrektywy 2021/1883/UE określonego w jej art. 3 względem dotychczas obowiązującej dyrektywy 2009/50/WE. W przeciwieństwie bowiem do dotychczasowej dyrektywy art. 3 ust. 2 dyrektywy 2021/1883/UE nie wyłącza z zakresu podmiotowego tej dyrektywy członków rodzin obywateli Unii, korzystających z traktatowej swobody przepływu osób.

W ocenie projektodawcy, w związku z wdrożeniem dyrektywy 2021/1883/UE zmiany wymaga także załącznik do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej w zakresie części III w kolumnie 2 ust. 2b. Celem tej zmiany załącznika do ustawy o opłacie skarbowej jest ustanowienie stawki opłaty skarbowej w wysokości 440 PLN, która będzie przypisana udzieleniu zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE. W ocenie projektodawcy za ustanowieniem takiej stawki opłaty skarbowej, analogicznej jak w przypadku udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji, przemawia to, że zezwolenie to będzie uprawniało do wykonywania pracy na takich samych zasadach, jak zezwolenie, o którym mowa w art. 127 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, a zatem można mu przypisać cechy zezwolenia jednolitego, tj. zezwolenia, które jest jednocześnie zezwoleniem pobytowym i zezwoleniem na pracę. Ponadto, należy mieć na uwadze, że ustanowienie stawki 440 PLN, która będzie stawką analogiczną do zezwolenia zasadniczego (o którym mowa w art. 127 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach), będzie wyrazem spójności z dotychczasowym sposobem kształtowania przez ustawodawcę stawek opłaty skarbowej za udzielanie zezwoleń o charakterze pochodnym związanym z mobilnością długoterminową. Chodzi tu mianowicie o zezwolenie na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej pracownika kadry kierowniczej, specjalisty lub pracownika odbywającego staż, w ramach przeniesienia wewnątrz przedsiębiorstwa (art. 139o ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach), w przypadku którego stawka opłaty skarbowej za jego udzielenie (440 PLN) jest analogiczna do stawki opłaty skarbowej za udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, które ma względem niego charakter zasadniczy, tj. zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w ramach przeniesienia wewnątrz przedsiębiorstwa (art. 139a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach).

1. **Zmiany w zakresie sposobu składania wniosków o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej na podstawie przepisów ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach**

Jak wskazano na wstępie jednym z celów niniejszego projektu ustawy jest zmiana sposobu składania wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE, a w przypadku wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy również z obowiązkowymi załącznikami formalnymi poprzez zastąpienie obowiązku złożenia ww. wniosków w formie papierowej podczas osobistego stawiennictwa w urzędzie wojewódzkim obowiązkiem złożenia ww. wniosków w postaci elektronicznej z wykorzystaniem usługi online za pośrednictwem MOS. Z uwagi na powyższe konieczne będą zmiany w dziale V - Zezwolenie na pobyt czasowy. Mobilność oraz w dziale VI Zezwolenie na pobyt stały i zezwolenie na pobyt rezydenta długoterminowego UE. Z uwagi na duży zakres proponowanych zmian i ich charakter rozdział I Przepisy ogólne w dziale V Zezwolenie na pobyt czasowy. Mobilność uległ znacznemu przebudowaniu. Na nowo ustalono kolejność szeregu przepisów zawartych w tym rozdziale.

Dodatkowo zmiany związane z nowym sposobem składania wniosków o udzielenie zezwolenia pobytowego obejmować będą dział I Przepisy ogólne. W art. 7 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach dodany zostanie ustęp 4, w celu dostosowania uregulowań prawnych dotyczących pouczania cudzoziemca, który ubiega się o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały lub zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE, o zasadach i trybie postępowania oraz o przysługujących mu prawach i ciążących na nim obowiązkach do procedury składania wniosków online za pośrednictwem MOS. W omawianym przepisie wprowadzono rozwiązanie pozwalające na umożliwienie dopełnienia przez organ prowadzący postępowanie w sprawie o udzielenie cudzoziemcowi ww. zezwoleń obowiązku pouczenia, poprzez zamieszczenie takiego pouczenia w MOS, z którym cudzoziemiec będzie zapoznawał się za jego pośrednictwem i potwierdzał zapoznanie się z nim.

W celu zachowania transparentności regulacji dotyczących pobierania od cudzoziemca wzoru podpisu i odcisków linii papilarnych w celu umieszczenia ich w karcie pobytu w przypadku udzielenia zezwolenia pobytowego projektodawca za zasadne uznał wyraźne uregulowanie w przepisach ogólnych działów V i VI ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach przypadków, w których nie pobiera się odcisków linii papilarnych lub wzoru podpisu od cudzoziemca ubiegającego się o udzielenie takiego zezwolenia (art. 106b ust. 2 i 3, art. 203b ust. 2 i 3 oraz art. 219b ust. 2 i 3). I tak, odciski linii papilarnych nie będą pobierane od cudzoziemca ubiegającego się o udzielenie zezwolenia pobytowego: (1) który do dnia złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia pobytowego nie ukończył 6. roku życia (2) od którego pobranie odcisków linii papilarnych jest fizycznie niemożliwe (3) który z powodu choroby lub niepełnosprawności, potwierdzonej zaświadczeniem lekarskim wystawionym przez właściwego lekarza specjalistę, nie może stawić się osobiście na wezwanie wojewody. Natomiast wzór podpisu nie będzie pobierany od cudzoziemca ubiegającego się o udzielenie zezwolenia pobytowego, który: (1) do dnia złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia pobytowego nie ukończył 13. roku życia (2) z powodu swojej niepełnosprawności, potwierdzonej zaświadczeniem lekarskim wystawionym przez właściwego lekarza specjalistę, nie może złożyć podpisu samodzielnie.

Z uwagi na proponowane zmiany nakładające obowiązek złożenia wniosków o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE za pośrednictwem MOS bez konieczności osobistego stawiennictwa w urzędzie wojewódzkim zrezygnowano z ustępu 1a w art. 99, ustępu 5 w art. 196 oraz ustępu 2 w art. 213, które przewidują, iż postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE jest wydawane, gdy cudzoziemiec nie złożył odcisków linii papilarnych w celu wydania karty pobytu przy składaniu wniosku o udzielenie tych zezwolenia albo w wyznaczonym przez wojewodę terminie. Projektowane przepisy mają na celu odejście od konieczności stawiania się przez cudzoziemca osobiście w urzędzie wojewódzkim w celu złożenia wniosku o udzielenie ww. zezwoleń. Pobranie odcisków linii papilarnych będzie następowało dopiero po złożeniu wniosku w postaci elektronicznej za pośrednictwem MOS podczas osobistego stawiennictwa cudzoziemca w urzędzie wojewódzkim, które będzie następowało na podstawie wezwania wojewody w toku postępowania.

W celu wyeliminowania konieczności osobistego stawiennictwa w urzędzie wojewódzkim w celu złożenia wniosków o udzielenie zezwolenia pobytowego konieczne jest nadanie nowego brzmienia przepisom art. 105 i art. 202 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach oraz dodanie do tej ustawy nowego art. 218a (w miejsce dotychczasowego odesłania do art. 202, jakie zawarte jest w art. 223). Nie ulegnie zmianie względem aktualnego stanu prawnego regulacja dotycząca składania wniosków o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE w imieniu małoletniego cudzoziemca, osoby ubezwłasnowolnionej lub osoby małoletniej bez opieki (art. 105 ust. 2, art. 202 ust. 2 i art. 218a ust. 2).

W zakresie art. 106 określającego treść wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy zawartość formularza tego wniosku co do zasady pozostaje niezmieniona. Formularz ten zostanie jedynie uzupełniony o informacje dotyczące dokumentu podróży cudzoziemca, tak jak ma to miejsce w przypadku formularzy wniosków o udzielenie zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE. Powyższa zmiana jest też konsekwencją wprowadzenia obowiązku złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w postaci elektronicznej za pośrednictwem MOS i rezygnacji z osobistego składania wniosku o udzielenie zezwolenia pobytowego. Informacja na temat dokumentu podróży cudzoziemca będzie zawarta we wniosku, a dodatkowo cudzoziemiec będzie obowiązany przedstawić ważny dokument podróży podczas osobistego stawiennictwa cudzoziemca w urzędzie wojewódzkim, które będzie następowało na podstawie wezwania wojewody (art. 106a i art. 106d ust. 6 pkt 1). Zachowana pozostanie zasada, iż w szczególnie uzasadnionym przypadku, kiedy wnioskodawca nie posiada ważnego dokumentu podróży i nie ma możliwości jego uzyskania, może przedstawić inny dokument tożsamości (art. 106a ust. 2 i art. 106e ust. 6 pkt 1). Analogiczne rozwiązania przewidziano w przypadku wniosków o udzielenie zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE w art. 203b i art. 203d ust. 5 pkt 1 oraz art. 219a i art. 219d ust. 5 pkt 1.

Ponadto proponuje się zrezygnować z zamieszczania w formularzu wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy wzoru podpisu cudzoziemca. Analogiczna zmiana dotyczy również formularza wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE. Zmiany te są również konsekwencją wprowadzenia obowiązku złożenia wniosku o udzielenie ww. zezwoleń w postaci elektronicznej za pośrednictwem MOS. W projekcie ustawy zaproponowano bowiem, aby wzór podpisu w celu zamieszczenia na karcie pobytu był pobierany wraz z odciskami linii papilarnych po złożeniu wniosku podczas osobistego stawiennictwa cudzoziemca w urzędzie wojewódzkim, które będzie następowało na podstawie wezwania wojewody. Pozostałe zmiany w przepisach określających zawartość formularzy wniosków o udzielenie zezwoleń pobytowych mają charakter porządkujący w celu ujednolicenia brzmienia przepisów regulujących zawartość formularzy wniosków o udzielenie zezwoleń pobytowych w zakresie elementów wspólnych dla wszystkich wniosków.

Proponuje się poddanie pewnym modyfikacjom regulacji dotyczących obowiązkowych załączników formalnych do wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy. Nowym rozwiązaniem zaproponowanym w art. 106 ust. 5 jest zobowiązanie organizatora stażu lub jednostki organizacyjnej, na rzecz której cudzoziemiec ma wykonywać świadczenia jako wolontariusz, do wypełnienia załącznika, który cudzoziemiec ubiegający się o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy dla stażysty lub zezwolenia na pobyt czasowy dla wolontariusza, dołącza do wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy. Zgodnie z obowiązującymi regulacjami w tym zakresie ww. załącznik wypełnia cudzoziemiec ubiegający się o wnioskowane zezwolenie na pobyt czasowy. Proponuje się również, aby cudzoziemiec ubiegający się o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu kształcenia się na studiach, składając wniosek o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, dołączał do niego załącznik wypełniony przez jednostkę prowadzącą studia zawierający podstawowe informacje o jednostce prowadzącej studia, a także szczegółowe informacje o studiach, jakie podjął cudzoziemiec wraz z terminem ich ukończenia. Powyższy załącznik zastąpi dotychczasowe zaświadczenie jednostki prowadzącej studia o przyjęciu na studia lub o kontynuacji studiów, o którym mowa w art. 144 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach. W efekcie powyższego ww. przepis przewidujący, iż cudzoziemiec ubiegający się o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy musi przedstawić zaświadczenie jednostki prowadzącej studia o przyjęciu na studia lub o kontynuacji studiów stał się zbędny. Konsekwencją opisanych wyżej zmian będzie również uchylenie art. 148a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, który aktualnie określa zawartość takiego zaświadczenia, określa obowiązki jednostki prowadzącej studia w związku z wydaniem takiego zaświadczenia i przewiduje delegację ustawową dla ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki do określenia jego wzoru w drodze rozporządzenia. W odniesieniu do wszystkich obligatoryjnych załączników formalnych dołączanych do wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy projektodawca uznał za zasadne w celu zapewnienia przejrzystości uzupełnienie tych załączników o przedstawienie w nich informacji (danych) dotyczących cudzoziemca ubiegającego się o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, pozwalających na jego identyfikację tj. imienia (imion) i nazwiska, daty urodzenia i obywatelstwa.

Realizując jeden z głównych celów przedmiotowego projektu ustawy w art. 106c, art. 203c oraz art. 219c ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach proponuje się zawrzeć nowe regulacje, zgodnie z którymi cudzoziemiec będzie miał obowiązek złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE w postaci elektronicznej za pośrednictwem MOS –bez konieczności osobistego stawiania się w urzędzie wojewódzkim. Wniosek o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE składany będzie za pośrednictwem MOS przy użyciu formularza w postaci elektronicznej udostępnionego w MOS. Powyższe rozwiązanie nie będzie miało zastosowania do zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w ramach przeniesienia wewnątrz przedsiębiorstwa oraz zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej pracownika kadry kierowniczej, specjalisty lub pracownika odbywającego staż, w ramach przeniesienia wewnątrz przedsiębiorstwa, zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną oraz zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 160 pkt 1, 3, 4 i 6 w sytuacji, gdy cudzoziemiec, którego wniosek dotyczy przebywa poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. W tych przypadkach wniosek o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy będzie można złożyć tylko w postaci papierowej na odrębnych formularzach, których zawartość określą nowe przepisy art. 106i ust. 1 i art. 106j ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach. W konsekwencji wprowadzenia powyższych norm należało w art. 105 oraz art. 202 zrezygnować z regulacji prawnych nakładających na cudzoziemca obowiązek osobistego składania wniosku określonych obecnie odpowiednio w ust. 2, 4 i 5 w art. 105 oraz ust. 2 i 4 w art. 202. Za zasadne uznano również wyłączenie możliwości składania wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE za pośrednictwem elektronicznej platformy usług administracji publicznej - ePUAP. Dlatego zaproponowano wyłączenie stosowania art. 63 § 1 zdanie pierwsze i drugie Kodeksu postępowania administracyjnego. Względy sprawności postępowania i szybkości przepływu informacji, a przede wszystkim względy bezpieczeństwa wymagają, aby wprowadzić strategiczne rozwiązanie polegające na zobowiązaniu cudzoziemców do składania wniosków pobytowych jedynie drogą elektroniczną, przy wykorzystaniu narzędzia, jakim jest MOS.

Projektowane rozwiązania przewidują również, że w przypadku wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy obowiązkowe załączniki formalne do wniosku będą składane również za pośrednictwem MOS. Załączniki te będą składane przy użyciu formularza elektronicznego udostępnionego w MOS, co będzie stanowiło znaczące usprawnienie.

W związku z wprowadzeniem obowiązku złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE, a w przypadku wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy również z obowiązkowymi załącznikami do wniosku, w postaci elektronicznej, projektowane zmiany określają również zasady podpisywania podpisem elektronicznym wniosku o udzielenie zezwolenia pobytowego i załączników do wniosku składanych z wykorzystaniem formularza elektronicznego udostępnionego w MOS. Cudzoziemiec składający wniosek oraz załączniki do wniosku (w przypadku wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy) będzie miał możliwość podpisania dokumentów podpisem zaufanym oraz kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W przypadku załączników dołączanych do wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy przez podmiot powierzający cudzoziemcowi wykonywanie pracy, organizatora stażu, jednostkę organizacyjną, na rzecz której cudzoziemiec ma wykonywać świadczenia jako wolontariusz lub jednostkę prowadzącą studia, będą one mogły być podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym lub podpisem zaufanym podmiotu powierzającego cudzoziemcowi wykonywanie pracy lub osoby działającej w imieniu i na rzecz takiego podmiotu, organizatora stażu, jednostki organizacyjnej, na rzecz której cudzoziemiec ma wykonywać świadczenia jako wolontariusz lub jednostki prowadzącej studia. W projektowanych przepisach art. 106d ust. 2 i 3, art. 203d ust. 2 oraz art. 219d ust. 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach przewidziano sposób uwierzytelniania wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE składanego za pośrednictwem MOS.

W związku z wprowadzeniem możliwości składania za pośrednictwem MOS załączników formalnych do wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy wypełnianych odpowiednio przez podmiot powierzający cudzoziemcowi wykonywanie pracy, organizatora stażu, jednostkę organizacyjną, na rzecz której cudzoziemiec ma wykonywać świadczenia jako wolontariusz lub jednostkę prowadzącą studia, konieczne było uzupełnienie art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach określającego katalog danych i informacji, które mogą być przetwarzane w rejestrach i ewidencji prowadzonych na podstawie tej ustawy o dane dotyczące adresu poczty elektronicznej i numeru telefonu podmiotu powierzającego cudzoziemcowi wykonywanie pracy, organizatora stażu, jednostki organizacyjnej, na rzecz której cudzoziemiec ma wykonywać świadczenia jako wolontariusz i jednostki prowadzącej studia, w celu zapewnienia możliwości przetwarzania tych danych. Zgodnie bowiem z proponowanym rozwiązaniem, w przypadku składania wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, do którego należy dołączyć jeden z załączników formalnych wypełnianych przez ww. podmioty, cudzoziemiec będzie obowiązany podać adres poczty elektronicznej danego podmiotu, na który będzie wysyłana informacja o konieczności wypełnienia danego załącznika. Z kolei numer telefonu umożliwi ewentualny szybszy kontakt z danym podmiotem w związku z postępowaniem prowadzonym na podstawie wniosku, do którego został dołączony załącznik wypełniony przez dany podmiot. W związku z tym, proponuje się zmianę brzmienia pkt 18a, pkt 18b, pkt 18d oraz dodanie pkt 29 w art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach.

Projektowane przepisy dotyczące składania wniosków o zezwolenia pobytowe za pośrednictwem portalu MOS przewidują także wprowadzenie rozwiązań pozwalających na przesyłanie cudzoziemcom potwierdzenia złożenia wniosku. W art. 106d ust. 4, art. 203d ust. 3 oraz art. 219d ust. 3 wskazano, iż w przypadku, kiedy cudzoziemiec złoży wniosek o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy wraz z załącznikami lub wniosek o zezwolenie na pobyt stały lub zezwolenie na pobyt rezydenta długoterminowego UE, potwierdzenie złożenia ww. wniosku przesyłane jest cudzoziemcowi w postaci elektronicznej w ramach portalu MOS. Analogiczne rozwiązanie zaproponowano w przypadku złożenia przez podmiot powierzający cudzoziemcowi wykonywanie pracy, organizatora stażu, jednostkę organizacyjną, na rzecz której cudzoziemiec ma wykonywać świadczenia jako wolontariusz lub jednostkę prowadzącą studia załączników do wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy.

W celu uniknięcia mogących powstać wątpliwości w praktycznym stosowaniu przepisów dotyczących obowiązku elektronicznego składania wniosków o zezwolenia pobytowe projektodawca uznał za zasadne wprowadzenie regulacji określających warunki, jakie muszą zostać spełnione, aby dany wniosek składany za pośrednictwem MOS został uznany za złożony. I tak w art. 106d ust. 5, art. 203d ust. 4 oraz art. 219d ust. 4 projektodawca za takie przesłanki, które muszą być spełnione łącznie, uznał opatrzenie wniosku (a w przypadku wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy również obowiązkowych załączników do tego wniosku) kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym lub podpisem zaufanym oraz otrzymanie przez cudzoziemca lub osobę składającą w jego imieniu wniosek urzędowego poświadczenia odbioru przez wojewodę ww. wniosku.

Zachowana pozostanie ogólna zasada wynikająca z przepisów ustawy o cudzoziemcach, że cudzoziemiec ubiegający się o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE, niezależnie od postaci, w jakiej składa wniosek, jest obowiązany złożyć wniosek o udzielenie danego zezwolenia pobytowego (a w przypadku wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy również wymagane ze względu na deklarowany cel pobytu załączniki formalne do tego wniosku), aktualną fotografię i dokumenty niezbędne do potwierdzenia danych zawartych we wniosku i okoliczności uzasadniających ubieganie się o udzielenie danego zezwolenia pobytowego, jak również jest obowiązany przedstawić ważny dokument podróży albo w szczególnie uzasadnionym przypadku - inny dokument potwierdzający tożsamość, jeżeli nie posiada ważnego dokumentu podróży i nie ma możliwości jego uzyskania. Zmiany w tym zakresie w dotychczasowej procedurze dotyczą momentu, w którym cudzoziemiec będzie musiał zrealizować te obowiązki. Są one podyktowane przede wszystkim uwarunkowaniami technicznymi i organizacyjnymi związanymi z formą, w jakiej jest składany wniosek, ale również przyjętą przez projektodawcę koncepcją przebiegu procedury wszczynanej na podstawie ww. wniosków, w celu usprawnienia pewnych etapów tej procedury. I tak, proponuje się, aby cudzoziemiec składający wniosek o udzielenie zezwolenia pobytowego w postaci elektronicznej na etapie składania wniosku za pośrednictwem MOS dołączał do niego aktualną fotografię, a w przypadku wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy również wymagane ze względu na deklarowany cel pobytu załączniki do tego wniosku. Natomiast dokumenty niezbędne do potwierdzenia danych zawartych we wniosku i okoliczności uzasadniających ubieganie się o udzielenie danego zezwolenia pobytowego cudzoziemiec dołączy po wezwaniu przez wojewodę do osobistego stawiennictwa. Przedstawienie ważnego dokumentu podróży albo w szczególnie uzasadnionym przypadku - innego dokumentu potwierdzającego tożsamość będzie następowało na wezwanie wojewody do osobistego stawiennictwa. Zgodnie bowiem z przyjętą przez projektodawcę koncepcją, w toku postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia pobytowego wojewoda będzie wzywał cudzoziemca do osobistego stawiennictwa w celu przedstawienia ważnego dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, złożenia odcisków linii papilarnych i wzoru podpisu w celu wydania karty pobytu. Wezwanie to będzie mogło nastąpić jednocześnie z wezwaniem do uzupełnienia braków formalnych wniosku na podstawie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, wezwaniem do uiszczenia opłaty skarbowej za udzielenie zezwolenia pobytowego (art. 106d ust. 1, 6 i 7, art. 203d ust. 1, 5 i 6, art. 219d ust. 1, 5 i 6). Takie rozwiązanie ma służyć maksymalnemu wykorzystaniu wizyty cudzoziemca w urzędzie wojewódzkim, a w konsekwencji wpłynie na efektywniejszą organizację pracy w urzędach wojewódzkich przy obsłudze przyjmowanych wniosków o udzielenie zezwoleń pobytowych.

Osobiste stawiennictwo na wezwanie wojewody zostanie wyłączone w przypadku małoletniego cudzoziemca, który do dnia złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia pobytowego nie ukończył 6. roku życia oraz cudzoziemca, który z powodu choroby lub niepełnosprawności, potwierdzonej zaświadczeniem lekarskim wystawionym przez właściwego lekarza specjalistę, nie może stawić się osobiście w urzędzie wojewódzkim. W przypadku małoletniego cudzoziemca osoba, która złożyła w jego imieniu wniosek o udzielenie cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy będzie wzywana przez wojewodę do przedstawienia ważnego dokumentu podróży cudzoziemca lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość cudzoziemca. Natomiast cudzoziemiec, który z powodu choroby lub niepełnosprawności nie będzie mógł stawić się osobiście w urzędzie wojewódzkim, będzie wzywany do przedstawienia kopii ważnego dokumentu podróży lub kopii innego dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz do przedstawienia wzoru podpisu.

Jeżeli cudzoziemiec nie zrealizuje ciążących na nim obowiązków (niestawienie się mimo prawidłowego wezwania, niezłożenie odcisków linii papilarnych lub wzoru podpisu pomimo osobistego stawiennictwa, nieprzedstawienie ważnego dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamości albo kopii jednego z takich dokumentów w określonych ustawą wojewoda umorzy postępowanie w sprawie udzielenia cudzoziemcowi zezwolenia pobytowego, o ile nie będą zachodzić podstawy do pozostawienia bez rozpoznania wniosku cudzoziemca o udzielenie mu zezwolenia pobytowego, do jego zwrotu lub odmowy wszczęcia postępowania (umorzenie postępowania będzie możliwe dopiero w przypadku braku przeszkód do wszczęcia postępowania).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, jeżeli wniosek o udzielenie zezwolenia pobytowego został złożony w terminie i wniosek nie zawiera braków formalnych lub braki formalne zostały uzupełnione w terminie wojewoda umieszcza w dokumencie podróży cudzoziemca odcisk stempla potwierdzającego złożenie wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy a pobyt cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uważa się za legalny od dnia złożenia wniosku do dnia, w którym decyzja w sprawie udzielenia zezwolenia pobytowego stanie się ostateczna. W związku z wprowadzeniem obowiązku złożenia wniosków o udzielenie zezwoleń pobytowych w postaci elektronicznej i odejściem od osobistego stawiennictwa w urzędzie wojewódzkim w celu złożenia takiego wniosku, co czyni niemożliwym umieszczenie w dokumencie podróży cudzoziemca odcisku stempla potwierdzającego złożenie wniosku o udzielenie wnioskowanego zezwolenia, za zasadne uznano zrezygnowanie z umieszczania w dokumencie podróży odcisku stempla potwierdzającego złożenie wniosku o udzielenie zezwolenia pobytowego i zastąpienie go zaświadczeniem potwierdzającym fakt złożenia danego wniosku. Za wydanie ww. zaświadczenia nie będzie pobierana opłata skarbowa. Zaświadczenie będzie mogło być generowane automatycznie w krajowym zbiorze rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców i być opatrywane kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną Szefa Urzędu jako prowadzącego ten krajowy zbiór rejestrów. W przypadku wniosku o udzielenie zezwolenia pobytowego złożonego za pośrednictwem MOS zaświadczenie będzie doręczane za pośrednictwem portalu MOS (art. 108, art. 206 i art. 222a).

W konsekwencji zmian proponowanych w przepisach dotyczących procedury ubiegania się o udzielenie zezwoleń pobytowych konieczne są zmiany w przepisach stanowiących upoważnienia ustawowe dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych do wydania rozporządzeń w sprawie: wniosku o udzielenie cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy, wniosku o udzielenie cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt stały oraz wniosku o udzielenie cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE (art. 107, art. 204 i art. 222). Wzór stempla potwierdzającego złożenie wniosku o udzielenie cudzoziemcowi zezwolenia pobytowego zostanie zastąpiony wzorem zaświadczenia potwierdzającego ten fakt (w odrębnych rozporządzeniach ministra właściwego do spraw wewnętrznych wydawanych na podstawie art. 108 ust. 9, art. 206 ust. 8 oraz art. 222a ust. 8 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach), co związane jest ze zmianą sposobu składania wniosków o udzielenie zezwoleń pobytowych i odejściem od osobistego stawiennictwa w urzędzie wojewódzkim w celu złożenia takiego wniosku. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi również w przedmiotowych rozporządzeniach (wydawanych w oparciu o znowelizowane przepisy art. 107, art. 204 i art. 222 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach) wzór informacji o pobranych odciskach linii papilarnych cudzoziemca lub ich braku oraz wzór formularza, na którym cudzoziemiec składa wzór podpisu. Obecnie informacje te zamieszczane są na składanym wniosku o udzielenie zezwolenia pobytowego z uwagi na to, że cudzoziemiec jest obowiązany złożyć ten wniosek osobiście. Z uwagi na proponowane zmiany obligujące do złożenia wniosków o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE za pośrednictwem MOS bez konieczności osobistego stawiennictwa w urzędzie wojewódzkim konieczne jest zatem wprowadzenie odrębnych formularzy, na których pracownik urzędu wojewódzkiego będzie mógł umieścić informacje dotyczące pobranych od cudzoziemca odcisków linii papilarnych lub o ich braku a cudzoziemiec umieścić swój wzór podpisu. Dodatkowo w art. 107 ust. 1 stanowiącym delegację dla ministra w sprawie wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy zaproponowano nowe brzmienie całego przepisu z uwagi na wprowadzenie nowego wzoru formularza wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia z rodziną lub zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach oraz wzoru formularza zgody na złożenie przez cudzoziemca zamieszkującego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną lub zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach – w przypadkach, gdy cudzoziemiec, który ma uzyskać zezwolenie na pobyt czasowy, przebywa poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. Zmiana ta została szerzej omówiona w dalszej części uzasadnienia. W związku z wprowadzeniem obowiązku złożenia wniosków o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE za pośrednictwem MOS, do których będzie dołączana aktualna fotografia wnioskodawcy, nie ma potrzeby regulowania w rozporządzeniu kwestii liczby fotografii dołączanych do wniosku składanego w postaci elektronicznej. Rozporządzenia mają w tym zakresie określać szczegółowe wymogi techniczne dotyczące fotografii dołączanej do wniosku uwzględniające to, że do wniosku ma zostać dołączona fotografia w postaci cyfrowej. W rozporządzeniu liczba fotografii dołączanych do wniosku będzie określona jedynie w przypadku wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, o których w art. 139a ust. 1 lub art. 139o ust. 1 oraz w art. 159 ust. 1 ust. 1 lub art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6 dla cudzoziemca przebywającego poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, z uwagi na to, że te wniosku będą składane w postaci papierowej.

Zmiany w art. 112a ust. 2 oraz art. 210 ust. 2 polegające na uchyleniu pkt 1 są konsekwencją zmiany sposobu składania wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały i rezygnacji z obowiązku osobistego złożenia ww. wniosku. Analogiczne brzmienie uzyskał nowy przepis art. 222d ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach odnoszący się do postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE (w miejsce dotychczasowego odesłania do art. 210 zawartego w uchylanym przepisie art. 223 ustawy o z dnia 12 grudnia 2013 r. cudzoziemcach).

Zmiany w art. 112a ust. 2 pkt 3, art. 114 ust. 1 pkt 4 i ust. 4b, art. 120a oraz art. 210 ust. 2 pkt 3 mają charakter legislacyjny.

Podobnie legislacyjny charakter mają zmiany w rozdziale dotyczącym zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE będące konsekwencją uchylenia przepisu art. 223, który w zakresie udzielenia lub cofnięcia cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE odsyła do stosowania wymienionych w nim przepisów z rozdziału 1 działu VI regulujących udzielanie lub cofanie zezwolenia na pobyt stały. Z uwagi na duże zmiany wprowadzone w zakresie przepisów, do których odsyłać powinien dotychczasowy przepis art. 223, w związku z wprowadzeniem obowiązku złożenia wniosków o udzielenie zezwoleń pobytowych w postaci elektronicznej, projektodawca uznał za zasadne kompleksowe uregulowanie kwestii dotyczących udzielenia i cofnięcia cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE w rozdziale dotyczącym tego zezwolenia rezygnując tym samym ze stosowania określonych przepisów z rozdziału o zezwoleniu na pobyt stały. Jako konsekwencję projektowanego uchylenia przepisu art. 223 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach należy wskazać następujące nowe przepisy wprowadzane niniejszym projektem do rozdziału 2 działu VI ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach:

* art. 222a – regulujący legalność pobytu cudzoziemca w toku postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej i potwierdzania tego faktu w oparciu o nowe zaświadczenie;
* art. 222b – regulujący tryb uzyskiwania przez wojewodę lub przez Szefa Urzędu od organów wyspecjalizowanych (komendanta oddziału Straży Granicznej, komendanta wojewódzkiego Policji oraz Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego) informacji mających znaczenie dla oceny, czy wjazd lub pobyt cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stanowią zagrożenie dla obronności lub bezpieczeństwa państwa lub ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego;
* art. 222c – regulujący status strony postępowania w sprawie udzielenia lub cofnięcia zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE;
* art. 222d – regulujący termin załatwiania sprawy udzielenia zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE;
* art. 222e – art. 222g – które stanowią odpowiedniki obecnie stosowanych na mocy odesłania zawartego w art. 223 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach przepisów art. 208 – 208b, dotyczących konsultacji związanych z dokonywanymi przez inne państwa obszaru Schengen wpisami danych cudzoziemców do Systemu Informacyjnego Schengen do celów, o których mowa w art. 3 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1860 z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen do celów powrotu nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich (Dz. Urz. UE L 312 z 07.12.2018, str. 1, z późn. zm.) lub do celów odmowy wjazdu i pobytu, na podstawie przepisów art. 72, art. 83, art. 90 ust. 2-2c, art. 100 ust. 1b, art. 111 ust. 2-4, art. 198 ust. 2, art. 208, art. 214a ust. 2, art. 359c ust. 2, art. 443a, art. 448a oraz art. 448b - dotyczące wpisów danych cudzoziemca w Systemie Informacyjnym Schengen do celów odmowy wjazdu i pobytu na podstawie przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1861 z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie odpraw granicznych, zmiany konwencji wykonawczej do układu z Schengen oraz zmiany i uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 (Dz. Urz. UE L 312 z 07.12.2018, str. 14, z późn. zm.).

Konsekwencją wprowadzenia projektowaną ustawą samodzielnej regulacji w art. 222a ustawy o cudzoziemcach, która będzie dotyczyła legalności pobytu cudzoziemca ubiegającego się o udzielenie zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej w toku postępowania w sprawie udzielenia mu tego zezwolenia, jest propozycja dokonania zmian dostosowawczych w przepisach innych niż ustawa o cudzoziemcach ustaw, które w obecnym brzmieniu odwołują się do posiadania przez cudzoziemca w dokumencie podróży odcisku stempla potwierdzającego złożenie wniosku o udzielenie tego zezwolenia. Brzmienie tych przepisów zostanie zmienione w ten sposób, że odwołanie do posiadania przez cudzoziemca odcisku stempla w dokumencie podróży zostanie zastąpione odwołaniem do nowego przepisu art. 222a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, który będzie ustanawiał podstawę prawną do pobytu cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uznawanego za legalny w toku postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE. Chodzi w tym przypadku o:

* art. 1 ust. 3 pkt 4 oraz 87 ust. 1 pkt 12 lit. b ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy;
* art. 4 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Po dziale VI zaproponowano dodanie do ustawy o cudzoziemcach działu VIA regulującego kwestie funkcjonowania MOS, który będzie prowadzony przez Szefa Urzędu w systemie teleinformatycznym w celu umożliwienia złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE.

W art. 225a określono, iż MOS będzie prowadzony przez Szefa Urzędu w systemie teleinformatycznym, który umożliwi cudzoziemcom złożenie wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały lub zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE, załączników do tego wniosku oraz dokumentów dotyczących wniosku w postaci elektronicznej z wykorzystaniem usługi online. Do ww. systemu dostęp będzie posiadał wojewoda, jako organ, który w I instancji prowadzi ww. postępowania administracyjne.

W nowo projektowanym art. 225b wskazano, kto będzie miał możliwość założenia indywidualnego konta w MOS oraz w jaki sposób będzie uwierzytelniany dostęp do konta w MOS. W art. 225b ust. 3 wskazano także jakie dane będą wymagane od poszczególnych użytkowników MOS w celu założenia indywidualnego konta w MOS.

W art. 225c określono, jakie dane i informacje będą przetwarzane w MOS. Natomiast w art. 225d wskazano okres retencji danych osobowych cudzoziemca w MOS.

W art. 225e opisano sytuację, w której wniosek o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE nie zostanie opatrzony podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym. Projektodawca przewidział, iż w opisanej wyżej sytuacji dane i informacje przechowywane w MOS będą usuwane po 45 dniach.

Zmiany w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w art. 1 ust. 3 pkt 4 oraz art. 87 ust. 1 pkt 12 lit. b są konsekwencją rezygnacji z umieszczania w dokumencie podróży odcisku stempla potwierdzającego złożenie wniosku o udzielenie zezwolenia pobytowego i zastąpienia go zaświadczeniem potwierdzającym fakt złożenia danego wniosku.

W związku z wprowadzeniem obowiązku elektronicznego składania wniosków o udzielenie zezwoleń pobytowych konieczne jest wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa w zakresie przepisów przewidujących możliwość wystąpienia przez obywateli Ukrainy z wnioskiem o udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy na podstawie art. 42 ust. 13 tej ustawy. Z uwagi na to, że wprowadzenie obowiązku elektronicznego składania wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy wiąże się rezygnacją z wymogu osobistego złożenia wniosku, w przepisach art. 42 konieczne jest usunięcie odniesień do takiego wymogu (zmiana brzmienia ust. 16 i uchylenie ust. 17 w art. 42). Ponadto, odesłania w zdaniu pierwszym w ust. 16 w art. 42 zostały dostosowane do nowych regulacji w tym zakresie w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach odnoszących się do okazywania ważnego dokumentu podróży (art. 106a ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach), pobierania odcisków linii papilarnych i wzoru podpisu (art. 106b ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach), osobistego stawiennictwa na wezwanie wojewody (art. 106d ust. 6 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach), które to regulacje zostały wyłączone w stos. do obywateli Ukrainy ubiegających się o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy na podstawie art. 42 ust. 13 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. Wyłączenia te już obecnie obowiązują, projektowana zmiana ma jedynie charakter porządkujący.

**Wprowadzenie szczególnych rozwiązań dotyczących udzielania zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną oraz zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r.** **o cudzoziemcach dla cudzoziemca przebywającego poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej**

Obowiązujące przepisy prawa regulujące kwestie udzielania zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną orazzezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6 stanowią wdrożenie do polskiego porządku prawnego odpowiednio przepisów dyrektywy Rady 2003/86/WE z dnia 22 września 2003 r. w sprawie prawa do łączenia rodzin (Dz. Urz. UE L 251 z 3.10.2003, str. 12) oraz orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie C‑83/11 Rahman i in., które nałożyły na państwa członkowskie obowiązek umożliwienia wnioskowania cudzoziemcom o udzielenie zezwolenia pobytowego dla swoich członków rodziny, którzy przebywają poza terytorium Unii Europejskiej. Obowiązujące uregulowania prawne ustawy o cudzoziemcach przewidują taką możliwość, jednakże zarówno formularz wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, jak również sama procedura pozostaje taka sama zarówno dla wniosków o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy złożonych przez cudzoziemca przebywającego na terytorium Polski, jak również dla cudzoziemca, który przebywa za granicą. Jednakże potrzeby proceduralne związane z obiema sytuacjami znacząco się różnią, dlatego też zaistniała konieczność stworzenia nowych rozwiązań prawnych, które będą dostosowane do specyfiki postępowań w sprawie połączenia się z rodziną oraz zezwolenia na pobyt czasowy, o których mowa w art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6, w sytuacji gdy cudzoziemiec, którego wniosek dotyczy, przebywa poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, a o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy wnioskuje członek jego rodziny zamieszkujący już na terytorium Polski.

W związku z powyższym, zaproponowano wprowadzenie w art. 3 pkt 2a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach definicji członka rodziny rozdzielonej wzorowanej w podstawowej warstwie treściowej na rozwiązaniach przewidzianych w art. 2 lit. d dyrektywy Rady 2003/86/WE z dnia 22 września 2003 r. w sprawie prawa do łączenia rodzin. Zgodnie z projektowanym przepisem za członka rodziny rozdzielonej będzie uznawany cudzoziemiec zamieszkujący na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, który występuje z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną cudzoziemcowi przebywającemu poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. Ponadto za członka rodziny rozdzielonej będzie uznawany również obywatel polski, obywatel innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, Konfederacji Szwajcarskiej lub obywatel Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, o którym mowa w art. 10 ust. 1 lit. b i d Umowy Wystąpienia, zamieszkujący w Polsce, który występuje z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6, cudzoziemcowi przebywającemu poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej.

Proponowane w ww. zakresie zmiany w art. 104 stanowią konsekwencję wprowadzania nowych regulacji prawnych określających organ właściwy w sprawach związanych z zezwoleniem na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną oraz zezwoleniem na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6 w sytuacji, kiedy postępowanie administracyjne w ww. sprawach dotyczy cudzoziemca, który przebywa poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z proponowanym brzmieniem ust. 1 w art. 104 ogólna zasada przewidująca, iż zezwolenia na pobyt czasowy udziela lub odmawia jego udzielenia wojewoda właściwy ze względu na miejsce pobytu cudzoziemca nie będzie miała zastosowania do zezwoleń na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną oraz zezwoleniem na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6. Właściwość organu w ww. postępowaniach została określona w nowo projektowanym ust. 1b, zgodnie z którym zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 159 ust. 1 lub art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6, cudzoziemcowi przebywającemu poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, udziela lub odmawia jego udzielenia wojewoda właściwy ze względu na miejsce pobytu członka rodziny rozdzielonej. Ponadto w konsekwencji opisanych wyżej zmian treść dotychczasowego art. 139i została przeniesiona do art. 104 ust. 1a. W następstwie powyższej zmiany konieczne było dokonanie również zmian redakcyjnych w art. 139u.

Projektodawca uznał za zasadne wprowadzenie odrębnego formularza wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną oraz zezwoleniem na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6 dostosowanego sytuacji, w której wniosek będzie składany przez członka rodziny rozdzielonej zamieszkującego na terytoriom Polski, ale będzie dotyczył cudzoziemca przebywającego poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (art. 106l ust. 1). Wniosek ten będzie mógł być składany tylko w postaci papierowej, a do wniosku trzeba będzie dołączyć aktualną fotografię cudzoziemca oraz dokumenty niezbędne do potwierdzenia danych zawartych we wniosku i okoliczności uzasadniających ubieganie się o udzielenie ww. zezwolenia. Z uwagi na powyższą zmianę zmianie uległ też art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach ustanawiający delegację ustawową dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych do określenia, w drodze rozporządzenia, między innymi wzoru formularza wniosków o udzielenie cudzoziemcowi zezwoleń na pobyt czasowy, o których mowa w art. 159 ust. 1 ust. 1 oraz art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6.

Projektodawca uznał również za zasadne określenie formy, w jakiej cudzoziemiec przebywający poza granicami Polski ma wyrażać zgodę na złożenie przez cudzoziemca zamieszkującego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (członka rodziny rozdzielonej) wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną lub zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6. W związku z tym doprecyzowano, iż zgoda ta jest składana na formularzu określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 107 ust. 1. W konsekwencji art. 107 ust. 1 stanowiący delegację ustawową dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych do określenia, w drodze rozporządzenia, różnych formularzy właściwych dla postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy został uzupełniony o wzór formularza zgody na złożenie przez cudzoziemca zamieszkującego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (członka rodziny rozdzielonej) wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną lub zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 160 pkt 1, 3, 4 lub 6.

Członek rodziny rozdzielonej nie będzie obowiązany na złożenie wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w terminie określonym w art. 105 ust. 1, co wynika z nowego brzmienia tego przepisu. Ponadto w opisanym wyżej przypadku cudzoziemcowi nie będzie wydawane zaświadczenie potwierdzające złożenie wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy zgodnie z projektowanym przepisem art. 108 ust. 8 pkt 2 ustawy o cudzoziemcach.

**Zmiany dotyczące wydawania kart pobytu**

Zmiany w dziale VII ustawy o cudzoziemcach - Dokumenty wydawane cudzoziemcom są konsekwencją wprowadzenia możliwości złożenia wniosków o udzielenie zezwoleń pobytowych w postaci elektronicznej i odejściem od osobistego stawiennictwa w urzędzie wojewódzkim w celu złożenia takiego wniosku.

W celu zapewnienia spójności z projektowanymi przepisami art. 106b ust. 2, art. 106g ust. 1, art. 203b ust. 2, art. 203g ust. 1, art. 219b ust. 2 oraz art. 219g ust. 1, które ustanawiają dopuszczalne przypadki, w których nie pobiera się od cudzoziemca ubiegającego się o udzielenie określonego rodzaju zezwolenia pobytowego (tj. zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały lub zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE) odcisków linii papilarnych, w art. 244 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach proponuje się dodanie nowego ust. 3, zawierającego regulację określającą przypadki, w których nie umieszcza się w karcie pobytu odcisków linii papilarnych.

Dodany zostanie również ust. 5, który doprecyzowuje, iż dane w karcie pobytu powinny zgodne z danymi w dokumencie podroży cudzoziemca. Należy podkreślić, iż karta pobytu wraz z dokumentem podróży uprawnia do wielokrotnego przekraczania granicy, zatem dane w niej zamieszczone powinny być zgodnie z posiadanym dokumentem podróży.

W art. 246 dodany zostanie nowy ust. 3, który doprecyzowuje, iż w przypadku gdy pobranie od cudzoziemca odcisków linii papilarnych jest fizycznie niemożliwe, odcisków tych nie pobiera się.

W art. 248 w ust. 2 i dodawanym ust. 2a doprecyzowano procedurę odbioru karty pobytu w przypadku małoletnich cudzoziemców. Dodatkowo w art. 248 ust. 4 i 5 wskazano, iż cudzoziemiec odbierając kartę pobytu jest obowiązany okazać ważny dokument podroży. W szczególnie uzasadnionym przypadku, gdy cudzoziemiec nie posiada ważnego dokumentu podróży i nie ma możliwości jego uzyskania, może okazać inny dokument potwierdzający tożsamość.

Zmiany w art. 279 oraz w art. 282 mają charakter redakcyjny i wynikają ze zmiany art. 248.

1. **Pozostałe proponowane zmiany**

**Doprecyzowanie zakresu danych i informacji przetwarzanych w rejestrach i postępowaniach prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawie z dnia 14 lipca 2006 r. o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin, w tym w celu realizacji przepisów rozporządzenia (WE) nr 862/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie statystyk Wspólnoty z zakresu migracji i ochrony międzynarodowej oraz uchylającego rozporządzenie Rady nr 311/76 w sprawie zestawienia statystyk dotyczących pracowników cudzoziemców**

W art. 13 w pkt 11 zaproponowano zmianę, zgodnie z którą w rejestrach i ewidencji prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach będą mogły być przetwarzane dane dotyczące wszystkich posiadanych przez cudzoziemca obywatelstw, a nie tylko jednego obywatelstwa. Pozwoli to na uwzględnienie sytuacji, w których cudzoziemiec posiada więcej niż jedno obywatelstwo. Dodano również pkt 17 pozwalający na przetwarzane rejestrach i ewidencji prowadzonych na podstawie ustawy informacje o dokumencie podróży. W art. 13 dodano punkt 27 ustanawiający możliwość gromadzenia danych dotyczących adresu w kraju pochodzenia oraz punkt 28 dotyczący adresu w kraju poprzedniego zamieszkania cudzoziemca. Zmiany w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawie z dnia 14 lipca 2006 r. o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin wynikają z konieczności wprowadzenia analogicznych jak w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach rozwiązań pozwalających na gromadzenie danych dotyczących posiadanych przez cudzoziemca obywatelstw, adresu w kraju pochodzenia i adresu w kraju poprzedniego zamieszkania cudzoziemca oraz informacji o dokumencie podróży lub dokumencie tożsamości. Projektowane zmiany w zakresie gromadzenia danych dotyczących adresu w kraju pochodzenia oraz adresu w kraju poprzedniego zamieszkania cudzoziemca mają na celu doprecyzowanie przepisów ww. ustaw określających zakres danych i informacji przetwarzanych w rejestrach i postępowaniach prowadzonych na podstawie ww. ustaw w celu realizacji przepisów rozporządzenia (WE) nr 862/2007. W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych w dziale I – Przepisy ogólne – w art. 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach oraz art. 2 ustawy z dnia 14 lipca 2006 r. o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin proponuje się wprowadzenie definicji kraju pochodzenia. Kraj pochodzenia został sprecyzowany, jako państwo, którego obywatelem jest cudzoziemiec, a w przypadku cudzoziemca, którego obywatelstwa nie da się ustalić lub który nie posiada obywatelstwa żadnego państwa, jest to państwo, w którym zamieszkuje on na stałe. W ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej pojęcie kraju pochodzenia zostało już zdefiniowane w art. 2 pkt 9.

**Dostosowanie prawa polskiego do prawa Unii Europejskiej wyłożonego w wyrokach Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 12 listopada 2018 r. w sprawie C-233/18 *Zubair Haqbin przeciwko Federaal Agentschap voor de opvang van asielzoekers* oraz z dnia 1 sierpnia 2022 r. w sprawie C-422/21 *Ministero dell’Interno przeciwko T.O.***

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w wyroku z dnia 12 listopada 2018 r. z dnia 12 listopada 2018 r. w sprawie C-233/18 *Zubair Haqbin przeciwko Federaal Agentschap voor de opvang van asielzoekers* dokonał wykładni przepisów art. 20 ust. 4 i 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/33/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia norm dotyczących przyjmowania wnioskodawców ubiegających się o ochronę międzynarodową w świetle art. 1 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej, stwierdzając, że należy te przepisy dyrektywy interpretować w taki sposób, że wśród sankcji, które można nałożyć na wnioskodawcę w przypadku poważnego naruszenia reguł obowiązujących w ośrodkach dla cudzoziemców oraz szczególnie agresywnego zachowania, państwo członkowskie nie może przewidzieć sankcji polegającej na cofnięciu, nawet czasowo, świadczeń materialnych w ramach przyjmowania w rozumieniu art. 2 lit. f i g tej dyrektywy związanych z zakwaterowaniem, wyżywieniem lub odzieżą, ponieważ jej skutkiem byłoby pozbawienie wnioskodawcy możliwości zaspokojenia najbardziej podstawowych potrzeb. Dodatkowo Trybunał Sprawiedliwości wskazał, że nałożenie innych sankcji na podstawie rzeczonego art. 20 ust. 4 powinno w każdych okolicznościach odbywać się z poszanowaniem warunków wymienionych w art. 20 ust. 5, między innymi tych związanych z poszanowaniem zasady proporcjonalności oraz godności ludzkiej. Jeżeli chodzi o małoletniego bez opieki, sankcje te, w świetle między innymi art. 24 Karty Praw Podstawowych, powinny być stosowane ze szczególnym uwzględnieniem nadrzędnego interesu dziecka. Te same przepisy art. 30 ust. 4 i 5 dyrektywy 2013/33/UE stały się przedmiotem wykładni Trybunału Sprawiedliwości dokonanej w wyroku z dnia z dnia 1 sierpnia 2022 r. w sprawie C-422/21 *Ministero dell’Interno przeciwko T.O.* W pierwszej kolejności Trybunał Sprawiedliwości wskazał, że art. 20 ust. 4 dyrektywy 2013/33/UE może mieć zastosowanie do szczególnie agresywnego zachowania, którego dopuszczono się poza ośrodkiem dla cudzoziemców. Po drugie, Trybunał Sprawiedliwości stwierdził iż należy interpretować w ten sposób, że stoi on na przeszkodzie nałożeniu na osobę ubiegającą się o ochronę międzynarodową, która dopuściła się szczególnie agresywnego zachowania wobec funkcjonariuszy publicznych, sankcji polegającej na cofnięciu świadczeń materialnych w ramach przyjmowania w rozumieniu art. 2 lit. f i g tej dyrektywy, związanych z zakwaterowaniem, wyżywieniem i ubraniem, jeżeli skutkiem tej sankcji byłoby pozbawienie tej osoby możliwości zaspokojenia najbardziej podstawowych potrzeb, natomiast zastosowanie innych sankcji na podstawie rzeczonego art. 20 ust. 4 powinno w każdych okolicznościach odbywać się z poszanowaniem warunków wymienionych w art. 20 ust. 5, w szczególności tych związanych z poszanowaniem zasady proporcjonalności oraz godności ludzkiej.

Sprawy, które pozostają w zakresie regulacji wyłożonych w powyższych wyrokach Trybunału Sprawiedliwości przepisów art. 20 ust. 4 i 5 dyrektywy 2013/33/UE, reguluje obecnie przepis art. 76 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz pozostający z nim w związku przepis art. 78 tej ustawy. Pierwszy z nich stanowi, że cudzoziemca pozbawia się pomocy socjalnej, w przypadku gdy rażąco narusza regulamin pobytu w ośrodku (ust. 1 pkt 1) lub zachowuje się agresywnie wobec innych cudzoziemców przebywających w ośrodku lub personelu ośrodka (ust. 1 pkt 2), oraz pozbawia się pomocy socjalnej w drodze decyzji Szefa Urzędu, której nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności. Natomiast art. 78 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej reguluje sprawy związane z przywracaniem udzielania pomocy socjalnej, której cudzoziemiec został pozbawiony na podstawie decyzji Szefa Urzędu wydanej na podstawie art. 76 ust. 1 i 2 tej ustawy. Jest to zatem niewątpliwie przepis służebny względem omówionego już art. 76.

Szczegółowa analiza poszczególnych aspektów wykładni przepisów art. 20 ust. 4 i 5 dyrektywy 2013/33/UE prowadzi do wniosku, że przewidziana w art. 76 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej możliwość pozbawienia pomocy socjalnej jako środka reakcji na niewłaściwe zachowanie przebywającego w ośrodku cudzoziemca ubiegającego się o udzielenie ochrony międzynarodowej, nie daje się pogodzić z tak wykładanymi przepisami prawa Unii Europejskiej. Stąd też w ocenie projektodawcy konieczne jest usunięcie podstawy prawnej do wydawania przez Szefa Urzędu decyzji w tym przedmiocie. Jednocześnie, dotychczasowa, oparta również na wieloletnim doświadczeniu organów polskich w prowadzeniu ośrodków dla cudzoziemców ubiegających się o udzielenie ochrony międzynarodowej, analiza zagadnienia możliwości przewidzenia innych, alternatywnych sankcji w rozumieniu art. 20 ust. 4 dyrektywy 2013/33/UE, wymierzanych z pełnym poszanowaniem zasad sformułowanych w wykładni Trybunału Sprawiedliwości, doprowadziła do wniosku, że w chwili obecnej brak jest możliwości wprowadzenia na poziomie ustawowym adekwatnych środków alternatywnych względem pozbawienia pomocy socjalnej (podstawowym środkiem ochrony przed szczególnie agresywnymi zachowaniami cudzoziemców ubiegających się o udzielenie ochrony międzynarodowej pozostaje możliwość zastosowania zatrzymania danego cudzoziemca przez funkcjonariuszy Straży Granicznej z przyczyn związanych ze względami ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego na podstawie art. 87 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, i w konsekwencji również umieszczenia go w strzeżonym ośrodku lub w areszcie dla cudzoziemców zgodnie z art. 88a ust. 1 tej ustawy). Dlatego też projektodawca proponuje, aby w ramach zapewnienia zgodności prawa polskiego z prawem Unii Europejskiej w tym przedmiocie, poprzestać na uchyleniu przepisów art. 76 i art. 78 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Dodatkowo proponuje się wprowadzenie regulacji przejściowej, zgodnie z którą wszystkie trwające postępowania w sprawach uregulowanych w uchylanym przepisie art. 76 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zostaną umorzone, zaś w trwających postępowaniach w sprawach przywrócenia pomocy socjalnej na podstawie art. 78 tej ustawy, nie będzie się stosowało ograniczeń wynikających z jej ust. 1 i 2.

**Dostosowanie prawa polskiego do prawa Unii Europejskiej wyłożonego w wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 1 sierpnia 2022 r. w sprawie C-279/20 *Bundesrepublik Deutschland przeciwko X.C.***

Trybunał Sprawiedliwości w wyroku z dnia 1 sierpnia 2022 r. w sprawie C-279/20 *Bundesrepublik Deutschland przeciwko X.C*. dokonał wykładni przepisu art. 4 ust. 1 dyrektywy akapit pierwszy lit. c) dyrektywy Rady 2003/86/WE z dnia 22 września 2003 r. w sprawie prawa do łączenia rodzin wskazując, że przepis ten należy interpretować w ten sposób, że datą, do której należy się odnieść w celu ustalenia, czy dziecko członka rodziny rozdzielonej, który uzyskał status uchodźcy, jest małoletnim dzieckiem w rozumieniu tego przepisu, w sytuacji gdy dziecko to osiągnęło pełnoletność przed nadaniem rodzicowi będącemu członkiem rodziny rozdzielonej statusu uchodźcy i przed złożeniem wniosku o łączenie rodziny, jest data złożenia przez rodzica będącego członkiem rodziny rozdzielonej wniosku o udzielenie azylu w celu uzyskania statusu uchodźcy, pod warunkiem że wniosek o łączenie rodziny złożono w ciągu trzech miesięcy od nadania rodzicowi będącemu członkiem rodziny rozdzielonej statusu uchodźcy. W obecnym stanie prawnym kwestię tego, czy dziecko, które ma uzyskać zezwolenie na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną (art. 159 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach), jest dzieckiem małoletnim w rozumieniu art. 159 ust. 3 pkt 2 – 4 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, ocenia się nie według stanu na dzień wydania decyzji w sprawie udzielenia tego zezwolenia, ale według stanu na dzień złożenia wniosku o jego udzielenie, co jednoznacznie reguluje przepis art. 159 ust. 3a, wprowadzony z dniem 29 stycznia 2022 r. na mocy ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2022 r. poz. 91) w celu zapewnienia zgodności z prawem Unii Europejskiej, wyłożonym w wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 16 lipca 2020 r. w sprawach: C-133/19 *B.M.M. i B.S. przeciwko państwu belgijskiemu*, C-136/19 *B.M.M i B.M. przeciwko państwu belgijskiemu* oraz C-137/19 *B.M.O. przeciwko państwu belgijskiemu*. Wykładnia art. 4 ust. 1 dyrektywy 2003/86/WE zaprezentowana w wyroku Trybunału Sprawiedliwości w wyroku z dnia 1 sierpnia 2022 r. w sprawie C-279/20 *Bundesrepublik Deutschland przeciwko X.C.* jest dalej idąca i zmierza do tego, aby pod pewnymi warunkami momentem relewantnym dla oceny, czy cudzoziemiec, który ma dołączyć do członka rodziny rozdzielonej, jest małoletni, był dzień złożenia przez członka rodziny rozdzielonej wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej. Mając to na uwadze proponuje się dodanie do ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach przepisu art. 159 ust. 3b, który w pewnym zakresie będzie przepisem szczególnym względem wspomnianego już przepisu art. 159 ust. 3a. Będzie bowiem regulował kwestię momentu relewantnego dla oceny małoletności cudzoziemca, o którym mowa w art. 159 ust. 3 pkt 2–4 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (dołączającego członka rodziny) w przypadkach, gdy cudzoziemcem, do którego małoletni będzie dołączał, będzie zamieszkujący na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemiec posiadający status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą (art. 159 ust. 1 pkt 1 lit. c i d ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach). Tym momentem będzie zgodnie z projektowanym przepisem data złożenia wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej (co następnie doprowadziło do nadania statusu uchodźcy lub udzielenia ochrony uzupełniającej) przez cudzoziemca, do którego małoletni ma dołączyć. Warunkiem zastosowania tego przepisu będzie to, że wniosek o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną powinien zostać złożony w imieniu cudzoziemca, którego małoletność podlega ocenie na gruncie przepisów art. 159 ust. 3 pkt 2–4 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, powinien zostać złożony w okresie 3 miesięcy następujących po uzyskaniu statusu uchodźcy lub udzielenia ochrony uzupełniającej. Brak dopełnienia tego warunku będzie oznaczał, że zastosowanie będzie miał ogólny przepis art. 159 ust. 3a ustawy o cudzoziemcach. Podobnie, przepis ten będzie miał zastosowanie w przypadku dołączania do cudzoziemca, który nie zamieszkuje na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w związku z nadaniem mu statusu uchodźcy lub udzieleniem mu ochrony uzupełniającej (zezwolenia wymienione w art. 159 ust. 1 pkt 1 lit. a, b, e–i ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach).

**Dostosowanie prawa polskiego do prawa Unii Europejskiej wyłożonego w wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie C-710/19** ***G. M. A. przeciwko État belge*.**

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w wyroku z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie C-710/19 *G.M.A przeciwko Etat belge* dokonał wykładni przepisu art. 45 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej i przepisu art. art. 14 ust. 4 lit. b dyrektywy 2004/38/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie prawa obywateli Unii i członków ich rodzin do swobodnego przemieszczania się i pobytu na terytorium państw członkowskich, zmieniającej rozporządzenie (EWG) nr 1612/68 i uchylającej dyrektywy 64/221/EWG, 68/360/EWG, 72/194/EWG, 73/148/EWG, 75/34/EWG, 75/35/EWG, 90/364/EWG, 90/365/EWG i 93/96/EWG, uznając, że przepisy te należy interpretować w ten sposób, że przyjmujące państwo członkowskie jest zobowiązane zapewnić obywatelowi Unii rozsądny termin, który zaczyna biec od momentu, w którym ten obywatel Unii zarejestruje się jako osoba poszukująca pracy, w celu umożliwienia mu zapoznania się z ofertami pracy, które mogą mu odpowiadać, i przedsięwzięcia środków niezbędnych do uzyskania zatrudnienia, natomiast podczas tego okresu przyjmujące państwo członkowskie może wymagać od osoby poszukującej pracy, aby dostarczyła dowód na to, że poszukuje zatrudnienia, zaś dopiero po upływie tego okresu państwo to może wymagać od osoby poszukującej pracy, żeby wykazała, nie tylko że nadal poszukuje pracy, lecz również że ma rzeczywiste szanse na uzyskanie zatrudnienia. Analiza tego stanowiska Trybunału Sprawiedliwości skłoniła projektodawcę do wniosku, że skutkuje ono koniecznością dokonania zmian w przepisach ustawy z dnia 14 lipca 2006 r. o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin. Sytuację prawno-pobytową obywateli UE (w rozumieniu tej ustawy) przybywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w celu poszukiwania pracy reguluje aktualnie przepis art. 15 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, który stanowi, że bez konieczności zachowania warunków pobytu określonych w niniejszym rozdziale (Rozdział 3 – Prawo pobytu), na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej może przebywać obywatel UE, który wjechał na to terytorium w celu poszukiwania pracy – przez okres nie dłuższy niż 6 miesięcy, chyba, że po upływie tego okresu wykaże, że aktywnie kontynuuje poszukiwanie pracy i ma rzeczywiste szanse na zatrudnienie. W świetle stanowiska wykładniczego Trybunału Sprawiedliwości zawartego w powyższym konieczne jest w pierwszej kolejności dokonanie zmiany brzmienia tego właśnie przepisu, tak, aby okres 6 miesięcy, w którym obywatel UE, który wjechał na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w celu poszukiwania pracy, mógł realizować taki właśnie cel (poszukiwanie pracy) rozpoczynał się dopiero z końcem okresu bezwarunkowego pobytu do 3 miesięcy, przysługującego wszystkim obywatelom UE, bez względu na cel wjazdu (przewidzianego w art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy). Natomiast po upływie okresu 6 miesięcy, liczonych od końca okresu 3-miesięcznego, prawo pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej będzie przysługiwać obywatelowi UE bez konieczności spełnienia wymogów określonych w przepisach art. 16 i n. ustawy, jeżeli spełni łącznie następujące warunki: (1) wykaże, że aktywnie kontynuuje poszukiwanie pracy i (2) ma rzeczywiste szanse na zatrudnienie. Po drugie, proponuje się dodanie w art. 15 ustawy z dnia 14 lipca 2006 r. o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin nowego ust. 1a, który zdarzenie w postaci zarejestrowania się przez obywatela UE jako osoba poszukująca pracy we właściwym powiatowym urzędzie pracy określi jako rozpoczęcie okresu, z którym można wiązać, że osoba ta aktywnie poszukuje pracy. Stąd też zarejestrowanie się w powiatowym urzędzie pracy wyznaczać będzie początek przewidzianego w art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy okresu 6-miesięcznego. W ocenie projektodawcy zdarzenie to powinno jednak nastąpić niezwłocznie po zakończeniu okresu 3-miesięcznego, w którym pobyt obywatela UE jest dopuszczalny bez względu na cel i warunki pobytu. Stąd też proponuje się, aby ustanowić w nowym przepisie art. 15 ust. 1a ustawy dwutygodniowy termin (liczony od końca okresu pobytu dopuszczalnego na podstawie art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy) na zarejestrowanie się przez obywatela UE w powiatowym urzędzie pracy jako osoba bezrobotna.

**Propozycje rozwiązań w zakresie organizowania lub koordynowania przez Agencję Frontex operacji i interwencji powrotowych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej**

Propozycje rozwiązań w zakresie organizowania lub koordynowania przez Agencję Frontex operacji i interwencji powrotowych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obejmują zmiany w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach w zakresie dotyczącym wprowadzenia definicji pojęć *interwencji powrotowej* oraz *operacji powrotowej*, jak również stworzenia ram prawnych do zorganizowania operacji lub interwencji powrotowej na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej. W związku z tym zaproponowano rozszerzenie katalogu pojęć użytych w ustawie poprzez dodanie w art. 3 pkt 5aa definiującego pojęcie „interwencji powrotowej” oraz pkt 10b definiującego pojęcie „operacji powrotowej”. Zgodnie z art. 2 pkt 27 i 28 rozporządzenia nr 2019/1896 są to działania powrotowe mające na celu udzielenie przez Agencje Frontex państwom członkowskim wsparcia technicznego i operacyjnego w dziedzinie powrotów przymusowych lub dobrowolnych, niezależnie od środków transportu. Operacja powrotowa oznacza działanie organizowane lub koordynowane przez Agencję Frontex i obejmujące wsparcie techniczne i operacyjne zapewniane jednemu lub większej liczbie państw członkowskich, w ramach którego osoby powracające z jednego lub większej liczby państw członkowskich są odsyłane, niezależnie od środka transportu. Agencja Frontex udziela pomocy państwom członkowskim także  w związku z dobrowolnymi powrotami, a od 1 kwietnia br. także w zakresie reintegracji. Interwencja powrotowa natomiast oznacza działanie Agencji Frontex, uruchamiane w sytuacji, gdy państwo członkowskie staje w obliczu dużego obciążenia powrotami. Agencja może je uruchomić na wniosek danego państwa członkowskiego lub z własnej inicjatywy za zgodą danego państwa członkowskiego. Proponuje się również dodanie art. 329b, który stwarza ramy prawne do zorganizowania operacji lub interwencji powrotowej na terytorium Rzeczpospolitej Polskiej. Komendant Główny Straży Granicznej został wskazany jako organ właściwy do wnioskowania i wyrażenia zgody na operacje powrotowe, interwencje powrotowe lub inne działania operacyjne związane z powrotami. Powyższe jest związane z faktem, iż  jest jedynym organem krajowym, który może ocenić potrzeby oraz możliwości skorzystania z pomocy Agencjii Frontex w dziedzinie powrotów. Ponadto, zastępca Komendanta Głównego Straży Granicznej jest członkiem Zarządu Agencji Frontex a przedstawiciel Zarządu do spraw Cudzoziemców KGSG jest członkiem HLRT on return (High Level Round Table on Return) co gwarantuje Komendantowi Głównemu Straży Granicznej bieżącą wiedzę nt. działań Agencji. Ponadto wskazano, że zadania w ramach operacji i interwencji powrotowych wykonują funkcjonariusze straży granicznych i inni członkowie personelu państw członkowskich Unii Europejskiej oraz personelu statutowego stałej służby Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej. Uprawnienia przysługujące członkom zespołów w trakcie wykonywania ww. zadań są szczegółowo określone w art. 82 rozporządzenia nr 2019/1896. Natomiast zakres uprawnień wykonawczych jest każdorazowo określany w planie operacyjnym – art. 38 rozporządzenia nr 2019/1896. Projektowany art. 329b ust. 5 w zakresie użycia broni i środków przymusu bezpośredniego jest więc tylko dopełnieniem regulacji z art. 2ba ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (Dz. U. z 2022 r. poz. 2516, z późn. zm.) oraz art. 17f ustawy z dnia 12 października 1990 r. o ochronie granicy państwowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 295, z późn. zm.). Uzgadnianie planów operacyjnych oraz planów powrotowych operacji powrotowych oraz interwencji powrotowych lub innych działań operacyjnych związanych z powrotami powierzono Komendantowi Głównemu Straży Granicznej.

**Propozycje zmian w zakresie zobowiązania cudzoziemca do powrotu**

* proponuje się zmianę brzmienia art. 302 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach poprzez wykreślenie wyrazów: *„jeżeli cudzoziemiec przebywa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w ramach ruchu bezwizowego lub na podstawie wizy Schengen, z wyłączeniem wizy upoważniającej tylko do wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i pobytu na tym terytorium,”*. W obecnym stanie prawnym figurowanie cudzoziemca w Systemie Informacyjnym Schengen do celów odmowy wjazdu i pobytu uzasadnia wydanie decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu wyłącznie w przypadku, gdy ten przebywa w Polsce na podstawie wizy Schengen lub w ruchu bezwizowym. Gdy cudzoziemiec przekroczy dozwolony pobyt w ruchu bezwizowym lub na podstawie wizy Schengen, to brak jest możliwości wydania decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu, ponieważ taki pobyt nie jest już w ramach ruchu bezwizowego lub na podstawie wizy Schengen, co kłóci się z założeniem wpisu w Systemie Informacyjnym Schengem do celów odmowy wjazdu i pobytu. Prowadzi to do sytuacji zupełnie wypaczających sens przepisów dotyczących podstaw legalnego pobytu w Polsce, ponieważ przykładowo cudzoziemiec, którego dane zostały wpisane do Systemu Informacyjnego Schengen do celów odmowy wjazdu i pobytu, a który nie przebywa już w ruchu bezwizowym (ponad 90 dni w ostatnich 180 dniach) i jednocześnie złożył wniosek pobytowy w urzędzie wojewódzkim, pomimo istnienia wpisu do celów odmowy wjazdu i pobytu - może przebywać w Polsce i brak jest możliwości wydania decyzji o zobowiązaniu do powrotu na podstawie art. 302 ust. 1 pkt 8. Obecne brzmienie ww. przepisu nie jest uzasadnione treścią dyrektywy 2008/115/WE, pozostając w sprzeczności ze zobowiązaniem Polski, jako państwa członkowskiego UE, do ochrony obszaru Schengen przed nielegalną migracją. W ocenie projektodawcy zasadne jest zatem wprowadzenie proponowanej zmiany, ponieważ pozwoli ona na egzekwowanie wpisów w Systemie Informacyjnym Schengen do celów odmowy wjazdu i pobytu.
* wprowadzenie w art. 303 ust. 1 pkt 5a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, tj. dodatkowej przesłanki odstąpienia od wszczęcia postępowania w sprawie zobowiązania cudzoziemca do powrotu lub do jego umorzenia, jeżeli cudzoziemiec otrzymał już decyzję nakazującą powrót wydaną przed organ innego państwa stosującego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/115/WE, gdy pobyt cudzoziemca w Polsce jest związany z wykonaniem tej decyzji, a nie zachodzą wobec cudzoziemca względy obronności lub bezpieczeństwa państwa lub ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego lub nie sprzeciwia się temu interes Rzeczypospolitej Polskiej, oraz gdy nie postępuje wbrew uprzedniemu pouczeniu o obowiązku niezwłocznego wyjazdu do państwa powrotu, jest podyktowane dostrzeganymi potrzebami organów Straży Granicznej, które w obecnym stanie prawnym mają obowiązek wszczęcia postępowania o zobowiązanie cudzoziemca do powrotu, powielając w ten sposób czynności uprzednio podjęte przez organ innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej, które dla uproszczenia terminologii zwane są „państwami stosującymi dyrektywę 2008/115/WE”.
* zgodnie z treścią rekomendacji Komisji Europejskiej z dnia 16 marca 2023 r. w sprawie wzajemnego uznawania decyzji o powrocie imigrantów oraz przyspieszania powrotów podczas wdrażania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/115/WE, Państwa Członkowskie powinny wzajemnie uznawać wszelkie decyzje nakazujące powrót wydane wcześniej tej samej osobie przez inne państwo członkowskie, chyba że skutek takiej decyzji nakazującej powrót został zawieszony. W związku z powyższym, zasadne jest, w przypadku stwierdzenia, że cudzoziemiec ma wydaną decyzję nakazującą powrót w innym państwie stosującym ww. dyrektywę i jednocześnie jest w trakcie jej wykonywania (a więc ustalono, że Polska jest krajem tranzytowym w celu dobrowolnego wykonania decyzji), aby organy Straży Granicznej miały prawny środek do odstąpienia od wszczynania postępowań w sprawie zobowiązania cudzoziemca do powrotu wobec takiej osoby, co umożliwi tej osobie realizację powrotu na mocy decyzji innego państwa oraz zapobiegnie powielaniu decyzji powrotowych przez państwa obszaru Schengen. W związku z powyższym, proponuje się w dodawanym art. 314a w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach rozwiązanie przewidujące wprowadzenie instytucji pouczenia cudzoziemca o obowiązku niezwłocznego wyjazdu na terytorium państwa, do którego cudzoziemiec udaje się wykonując decyzję nakazującą powrót wydaną przez organ państwa stosującego dyrektywę 2008/115/WE oraz wpisanie tego pouczenia odpowiednio przez komendanta oddziału Straży Granicznej lub komendanta placówki Straży Granicznej w specjalnie utworzonym do tego celu rejestrze, co wiąże się z koniecznością zmiany art. 428 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach poprzez dodanie pkt 6a określającego rejestr pouczeń udzielonych cudzoziemcom, którym została wydana decyzja nakazująca powrót przez organ innego państwa stosującego dyrektywę 2008/115/WE, o obowiązku niezwłocznego wyjazdu na terytorium państwa, do którego cudzoziemiec udaje się wykonując decyzję nakazującą powrót wydaną przez organ państwa stosującego dyrektywę 2008/115/WE. Nowy rejestr będzie stanowił część krajowego zbioru rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców, o którym mowa w art. 449 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach. Rejestr ten, analogicznie jak rejestr pouczeń z art. 428 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, będzie mógł być prowadzony w systemie kartotecznym.
* Zmiany wprowadzone w art. 428 ust. 2, art. 429 ust. 1 pkt 4 oraz art. 449 w ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach stanowią konsekwencję wprowadzenia ww. rejestru pouczeń i polegają na wprowadzeniu stosownych odesłań do nowoutworzonego rejestru. Z kolei za pośrednictwem art. 430 w ust. 8a wskazano, jakie dane przechowuje się w rejestrze pouczeń, o którym mowa w art. 428 ust. 1 pkt 6a.

**Propozycje zmian w zakresie udzielania cudzoziemcom pomocy w dobrowolnym powrocie lub pomocy w reintegracji cudzoziemca w państwie, do którego cudzoziemiec ten powrócił**

* dynamika procedowania wniosków o udzielenie pomocy w dobrowolnym powrocie i konieczność zachowania szybkości obiegu dokumentacji, niosą za sobą potrzebę uwzględnienia w art. 334a ust. 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach możliwości komunikowania rozstrzygnięć Komendanta Głównego Straży Granicznej za pomocą poczty elektronicznej, gdy wnioskodawca posługuje się taką formą komunikacji i wyrazi we wniosku chęć skorzystania z komunikacji za pośrednictwem poczty elektronicznej. Pozwoli to na uelastycznienie procedury, która z samego założenia powinna być maksymalnie uproszczona i przyspieszona, z uwagi na terminy obowiązujące przy dobrowolnym powrocie i charakter procedury, mającej na celu niesienie pomocy w dobrowolnym powrocie. Zgodnie z założeniem, postanowienie w przedmiocie dobrowolnego powrotu byłoby przesyłane cudzoziemcowi na wskazany przez niego we wniosku adres poczty elektronicznej (nie tylko listem poleconym lub ePUAP), zaś załączony do wiadomości plik postanowienia powinien zawierać wzmiankę o podpisaniu z użyciem kwalifikowanego podpisu elektronicznego. Datą doręczenia pisma będzie data wysłania wiadomości e-mail na wskazany przez wnioskodawcę adres poczty elektronicznej. Na wnioskodawcy będzie spoczywał obowiązek prawidłowego wskazania adresu poczty elektronicznej. W przypadku braku wskazania takiego adresu, zastosowanie znajdą ogólne zasady doręczeń wynikające z Kodeksu postępowania administracyjnego, z uwzględnieniem art. 322 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach. Rozwiązanie to zapewni gwarancje procesowe wnioskodawcy, ponieważ będzie miał możliwość szybkiego zapoznania się z treścią pisma organu, a jednocześnie miał możliwość weryfikacji elektronicznego podpisu. Proponowane rozwiązanie pozwoli na dostosowanie sprawności organizacji pomocy w dobrowolnym powrocie do postępu technologicznego i z uwagi na specyfikę procedowania w tych sprawach, zasadne jest dodatkowe włączenie możliwości korzystania z komunikacji za pośrednictwem poczty elektronicznej.
* proponuje się dodanie ust. 2a w art. 335a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r.   
  o cudzoziemcach, który doprecyzuje możliwą formę pomocy w reintegracji udzielaną przez Komendanta Głównego Straży Granicznej. W aktualnym stanie prawnym forma pomocy nie została w ogóle określona, pozostawiając w tym zakresie niejako swobodę uznania po stronie Komendanta Głównego Straży Granicznej, co do wyboru formy w jakiej pomoc ta będzie wnioskodawcom świadczona. Co do zasady pomoc w reintegracji w państwie, do którego wnioskodawca powraca, może być świadczona w formie rzeczowej, jak również w formie świadczenia pieniężnego.

Niejednokrotnie zdarza się, że wnioskodawcy powracają do państw trzecich o niskim stopniu rozwoju systemów finansowo-bankowych, przez co mają znacznie utrudniony dostęp do usług bankowych. Również usługi bankowe w krajach nierozwiniętych   
są obciążone wysoką prowizją banków, co znacznie uszczupla przekazane przelewem środki przeznaczone na reintegrację wnioskodawcy. Przemawia to za koniecznością utworzenia możliwości wyboru świadczenia reintegracyjnego w formie gotówkowej,   
tak aby wnioskodawca miał realną możliwość sprawnego skorzystania z udzielonej pomocy w reintegracji, w udzielonej wysokości. Brak uregulowania kwestii dopuszczalności udzielania świadczeń w formie gotówkowej może prowadzić do niskiej efektywności wykorzystywania środków budżetowych, o których mowa jest w art. 335a ust. 7 ustawy.

Jednocześnie, proponowany przepis art. 335a ust. 2a ustawy przewiduje fakultatywność udzielenia pomocy w formie gotówkowej a przy tym uzależnia taką możliwość   
od zaistnienia po stronie wnioskodawcy sytuacji przemawiającej za wyborem tej formy świadczenia i od zasadności wyboru tej formy poprzez osiągnięcie celu pomocy   
w reintegracji. Zarazem, dla zachowania rozliczalności użycia środków budżetowych proponuje się, by pomoc gotówkowa była każdorazowo potwierdzana pokwitowaniem wnioskodawcy otrzymania środków.

**Propozycje zmian w zakresie umieszczania małoletnich cudzoziemców w placówce opiekuńczo-wychowawczej lub strzeżonym ośrodku**

Proponuje się zmianę art. 397 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach w celu modyfikacji właściwości miejscowej sądu, do którego kierowany jest wniosek o umieszczenie w placówce opiekuńczo-wychowawczej lub w strzeżonym ośrodku małoletniego cudzoziemca przebywającego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej bez opieki. Należy wskazać, że obecne brzmienie tego przepisu łączące właściwość sądu z miejscem zatrzymania cudzoziemca, nie przystaje do potrzeb terenowych organów Straży Granicznej, ani nie stanowi gwarancji proceduralnych samego małoletniego cudzoziemca, narażając go na dyskomfort związany z przewożeniem do odległych czasami miejscowości. Zasadne jest, aby powiązać właściwość sądu z aktualnym miejscem pobytu małoletniego cudzoziemca, ponieważ w toku procedury związanej z kontrolą legalności pobytu, zatrzymaniem i ewentualnymi dalszymi czynnościami w sprawie, cudzoziemiec może nie przebywać już w rejonie miejsca zatrzymania. W przypadku konieczności zwrócenia się o umieszczenie w placówce opiekuńczo-wychowawczej lub w strzeżonym ośrodku, wiąże się to z koniecznością kierowania wniosku i przewiezienia na posiedzenie w sądzie oddalonym nawet o setki kilometrów, co powoduje zarówno dyskomfort małoletniego cudzoziemca, dezorganizuje prace organów Straży Granicznej oraz generuje nadmierne koszty. Powyższe przemawia za tym, by o umieszczeniu w placówce opiekuńczo-wychowawczej lub strzeżonym ośrodku dla cudzoziemców rozstrzygał sąd właściwy według aktualnego miejsca pobytu cudzoziemca.

**Propozycje zmian w przepisach ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie usprawnienia funkcjonowania dotychczasowego systemu pomocy zapewnianej cudzoziemcom ubiegającym się o udzielenie ochrony międzynarodowej, doręczania pism w postępowaniu o udzielenie ochrony międzynarodowej oraz wydania tymczasowego zaświadczenia tożsamości cudzoziemca**

W pierwszej kolejności w art. 8 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiejproponuje się rozszerzenie katalogu danych cudzoziemca, które mogą być przetwarzane w rejestrach i ewidencji prowadzonych na podstawie tej ustawy o numer rachunku bankowego, numer telefonu oraz adres poczty elektronicznej cudzoziemca. Projektowane zmiany w zakresie gromadzenia danych mają na celu usprawnienie wypłat udzielanej cudzoziemcom na podstawie ww. ustawy pomocy socjalnej.

Zgodnie z art. 27 złożenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej w imieniu małżonka i jego małoletniego dziecka wymaga pisemnej zgody tego małżonka, przy czym wyrażenie takiej zgody jest równoznaczne z udzieleniem wnioskodawcy pełnomocnictwa do działania w imieniu małżonka i dzieci tego małżonka. Takie rozwiązanie wskazuje, że przedmiotowe pełnomocnictwo obejmuje zakresem działania jedynie postępowanie w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej, co wyklucza możliwość działania w postępowaniach z nim związanych, np. w postępowaniu w sprawie udzielenia pomocy socjalnej. Za zasadne uznaje się, aby ww. pełnomocnictwem objąć także postępowania związane z udzielaniem cudzoziemcom pomocy, o której mowa w art. 70 ust. 1 ustawy. W tym celu proponuje się dodanie ust. 2a, który będzie regulował tę kwestię.

W art. 30 w ust. 6 proponuje się, aby w przypadku, gdy osoba, której dotyczy wniosek o udzielenie ochrony międzynarodowej, odmówi poddania się badaniom lekarskim lub zabiegom sanitarnym, organ Straży Granicznej, który przyjął wniosek, zawiadamiał o tym nie tylko państwowego inspektora sanitarnego właściwego ze względu na miejsce złożenia tego wniosku, ale także Szefa Urzędu. Proponowane rozwiązanie ma na celu doprecyzowanie obowiązujących rozwiązań. Zgodnie z brzmieniem art. 30 ust. 1 pkt 7 oraz ust. 5–6, organ przyjmujący wniosek zapewnia przeprowadzenie badań lekarskich i niezbędnych zabiegów sanitarnych ciała i odzieży osoby, której dotyczy wniosek, a w przypadku gdy osoba, której dotyczy wniosek o udzielenie ochrony międzynarodowej, odmówi poddania się badaniom lekarskim lub zabiegom sanitarnym, organ Straży Granicznej, który przyjął wniosek, zawiadamia o tym państwowego inspektora sanitarnego właściwego ze względu na miejsce złożenia tego wniosku. Następnie zgodnie z art. 81, gdy cudzoziemiec, który podczas przyjmowania wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej nie podlegał badaniom lekarskim lub zabiegom sanitarnym ciała i odzieży, jest obowiązany poddać się im przed przyjęciem do ośrodka. W tym kontekście proponowana zmiana ma charakter doprecyzowujący i usprawniający działanie dotychczasowego systemu poprzez wskazanie, że organ przyjmujący wniosek będzie informował Szefa Urzędu o cudzoziemcach, którzy nie podlegali badaniu podczas przyjmowania wniosku.

Propozycje zmian art. 54 oraz art. 58 ust. 2a ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiejmają na celu usprawnienie procesu doręczania pism wydawanych w oparciu o przepisy ustawy oraz gwarantują cudzoziemcom ciągłość w zakresie posiadania tymczasowego zaświadczenia tożsamości cudzoziemca, zwanego dalej „zaświadczeniem tożsamości”. Proponowana zmiana art. 58 ust. 2a wynika z dotychczasowych doświadczeń i problemów zgłaszanych przez cudzoziemców. Aktualne rozwiązanie nie daje podstaw do wystąpienia o wydanie kolejnego zaświadczenia tożsamości przed upływem okresu ważności poprzedniego. Wskazane rozwiązanie prowadzi do sytuacji, w której cudzoziemcy ubiegający się o udzielenie ochrony międzynarodowej mogą nie dysponować dokumentem, który w okresie swojej ważności potwierdza tożsamość cudzoziemca podczas jego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz uprawnia go i małoletnie dzieci objęte tym zaświadczeniem do pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej do zakończenia postępowania w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej decyzją ostateczną. Mając to na względzie, proponuje się, by cudzoziemiec miał możliwość wystąpienia z wnioskiem o wydanie kolejnego zaświadczeniem tożsamości na 30 dni przed upływem ważności poprzedniego. W konsekwencji zmienia się również brzmienie art. 55a ust. 3 oraz dodaje się art. 59a.

Z dotychczasowych doświadczeń wynika również potrzeba doprecyzowania niektórych regulacji prawnych dotyczących postępowania w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej prowadzonego z udziałem małoletnich bez opieki. Kierując się zasadą dobra dziecka poprzez zmianę brzmienia art. 61 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiejproponuje się rozszerzyć kompetencje kuratora dla małoletniego bez opieki o możliwość występowania w jego imieniu z wnioskiem o udzielenie pomocy mającej na celu wspieranie procesu jego integracji, o którym mowa w art. 91 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 901, z późn. zm.) po otrzymaniu decyzji pozytywnej w sprawie o udzielenie ochrony międzynarodowej. Ponadto, zgodnie z obecnym stanem prawnym (art. 61 ust. 1 pkt 3) organowi Straży Granicznej, któremu małoletni bez opieki zadeklarował zamiar złożenia wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej, przysługuje uprawnienie do wystąpienia do sądu opiekuńczego z wnioskiem o:

* ustanowienie dla małoletniego bez opieki kuratora do reprezentowania go w postępowaniu w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej, przekazania do innego państwa członkowskiego na podstawie rozporządzenia 604/2013, udzielenia pomocy socjalnej oraz udzielenia pomocy w dobrowolnym powrocie do kraju pochodzenia (a po wprowadzeniu zmiany w art. 61 ust. 1 pkt 3 lit. a również do złożenia wniosku o udzielenie pomocy mającej na celu wspieranie procesu jego integracji, o którym mowa w art. 91 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej)
* umieszczenie małoletniego bez opieki w pieczy zastępczej.

Natomiast jak wynika z ust. 8 w art. 61 w przypadku gdy w postępowaniu w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej wyjdzie na jaw, że wnioskodawcą jest małoletni bez opieki, Szef Urzędu występuje do sądu opiekuńczego tylko z wnioskiem o umieszczenie małoletniego bez opieki w pieczy zastępczej. Z uwagi na dobro małoletniego bez opieki za zasadne uznano rozszerzenie kompetencji Szefa Urzędu o możliwość występowania do sądu opiekuńczego z wnioskiem o ustanowienie dla małoletniego bez opieki kuratora do reprezentowania go w postępowaniu w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej, przekazania do innego państwa członkowskiego na podstawie rozporządzenia 604/2013, udzielenia pomocy socjalnej oraz udzielenia pomocy w dobrowolnym powrocie do kraju pochodzenia (a także po wprowadzeniu zmiany w art. 61 ust. 1 pkt 3 lit. a - złożenia wniosku o udzielenie pomocy mającej na celu wspieranie procesu jego integracji, o którym mowa w art. 91 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej). W związku z powyższym, proponuje się zmianę regulacji zawartej w obecnym ust. 8 w art. 61, tak aby Szef Urzędu mógł występować do sądu opiekuńczego również z wnioskiem o ustanowienie dla małoletniego bez opieki kuratora. Z kolei proponowana zmiana w art. 62 w ust. 2 ma na celu usunięcie wątpliwości, wydanie orzeczenia w jakiej sprawie wyznacza moment końcowy przebywania przez małoletniego bez opieki w rodzinie zastępczej zawodowej pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego lub placówce opiekuńczo–wychowawczej typu interwencyjnego.

W ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiejproponuje się również zmiany służące usprawnieniu funkcjonowania dotychczasowego systemu pomocy zapewnianej cudzoziemcom ubiegającym się o udzielenie ochrony międzynarodowej. Zmiana brzmienia art. 70 ust. 2 ma na celu ujednolicenie dotychczasowego systemu udzielania świadczeń, poprzez jednolite traktowanie wszystkich podmiotów wskazanych w tym przepisie. Aktualnie cudzoziemcowi, o którym mowa w art. 70 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy pomoc socjalna i opieka medyczna przysługują do czasu upływu okresów, o których mowa w art. 74 ust. 1 ustawy, w związku z zakończeniem postępowania o udzielenie ochrony międzynarodowej. Proponuje się, aby osoby te zostały wyłączone z zakresu udzielania pomocy socjalnej i opieki medycznej analogicznie jak w przypadkach opisanych w art. 70 ust. 2 pkt 3–6 (po zmianie art. 70 ust. 2 pkt 4–7). Aktualne rozwiązanie powoduje, że cudzoziemcy wskazani w art. 70 ust. 2 pkt 1 i 2 – mimo posiadania tytułu pobytowego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – ubiegają się kolejny raz o udzielenie ochrony międzynarodowej i mogą korzystać z pomocy socjalnej i opieki medycznej, o której mowa w rozdziale 5 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, choć z uwagi na posiadanie uregulowanego tytułu pobytowego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, mogą korzystać z innych form pomocy oraz systemu zabezpieczenia społecznego. Cudzoziemcy, którzy otrzymali na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ochronę uzupełniającą, mają prawo do pomocy mającej na celu wspieranie procesu integracji, pełnego pakietu świadczeń pomocy społecznej oraz świadczeń rodzinnych, zaś cudzoziemcy, którzy otrzymali zgodę na pobyt tolerowany lub zgodę na pobyt ze względów humanitarnych, mogą korzystać z pomocy w formie wybranych świadczeń z zakresu pomocy społecznej, a także w przypadku rodzin z dziećmi pełnego pakietu świadczeń rodzinnych i opiekuńczych. Ponadto pomioty te uprawnione są do wykonywania pracy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (art. 87 ust. 1 pkt 4a i 5 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy). W tym kontekście uznać należy, że wskazana propozycja zmiany brzmienia art. 70 ust. 2 ma jedynie charakter porządkujący. Proponuje się także rozszerzenie katalogu cudzoziemców wskazanych w art. 70 ust. 2 o osoby, które uzyskały już w Polsce status uchodźcy. Pomimo złożenia wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej, powinni one zostać wyłączone z możliwości korzystania z pomocy socjalnej i opieki medycznej zapewnianej przez Szefa Urzędu. Są to cudzoziemcy, którzy mają uregulowaną i stabilną sytuację prawną, a także posiadają uprawnienie do korzystania z różnych form pomocy i systemu zabezpieczenia społecznego, zaś złożenie przez nich ponownego wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej należy traktować jako nadużycie. W art. 70 poprzez dodanie ust. 3a proponuje się także jednoznaczne wskazanie, że pomoc socjalna i opieka medyczna przysługują jedynie podczas pobytu cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Jednocześnie rezygnuje się z analogicznej regulacji zawartej w art. 72 ust. 2 dotyczącej tylko pomocy w postaci świadczenia pieniężnego.

Projektowane zmiany – poprzez nadanie nowego brzmienia w art. 71 ust. 1 pkt 1 lit. f oraz w art. 71 ust. 4 pkt 1 – mają na celu usprawnienie funkcjonowania pomocy w postaci nauki języka polskiego poprzez wskazanie właściwości Szefa Urzędu do zapewnienia i organizacji zajęć z nauki tego języka. Ponadto nadając nowe brzmienie w art. 71 ust. 4 pkt 4 lit. b, proponuje się wskazanie, że finansowanie kosztów przejazdu środkami transportu publicznego obejmuje nie tylko koszty dojazdu związanego z leczeniem, ale także związanego z odbyciem wizyty w podmiocie medycznym również w innych celach. Proponowana zmiana podyktowana jest dotychczasową praktyką, z której wynika, że cudzoziemcy niejednokrotnie muszą udać się do podmiotu medycznego na wizytę, która nie jest bezpośrednio związana z ich leczeniem, np. w celu wykonania badań diagnostycznych. Ponadto za zasadne należy uznać możliwość finansowania dojazdu cudzoziemca do terapeuty.

W związku z potrzebą wprowadzenia szeregu zmian w art. 72 regulującym kwestię udzielania pomocy w formie świadczenia pieniężnego za zasadne uznano nadanie nowego brzmienia całemu artykułowi. Rozwiązania zawarte w ust. 1 oraz dotychczasowym ust. 5 i 6 (po zmianie ust. 6 i 7) w art. 72 pozostają bez zmian. Mając na uwadze występujące sytuacje, w których cudzoziemcy przebywający w ośrodku dla cudzoziemców stanowią zagrożenie dla prawidłowego funkcjonowania ośrodka i osób w nim przebywających ze względu na rażące naruszanie regulaminu pobytu, agresywne zachowania, niszczenie mienia oraz naruszanie przepisów sanitarno-epidemiologicznych, w art. 72 proponuje się dodanie regulacji (nowy ust. 2), iż w przypadku zaistnienia jednej z powyższych okoliczności, konieczne jest ograniczenie udzielania pomocy socjalnej do formy wyłącznie świadczenia pieniężnego. Powyższe zagwarantuje bezpieczne funkcjonowanie ośrodków, a jednocześnie nie naruszy uprawnienia cudzoziemca, o którym mowa w art. 20 ust. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/33/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia norm dotyczących przyjmowania wnioskodawców ubiegających się o ochronę międzynarodową (wersja przekształcona), a także będzie zgodne z wyrokiem Trybunału UE z dnia 12 listopada 2019 r. w sprawie C-233/18. Ponadto dodając pkt 4 w dotychczasowym ust. 4 art. 72 (po zmianie ust. 5 w art. 72), proponuje się wskazanie, że w przypadku gdy cudzoziemiec nie odbierze należnej pomocy pieniężnej przez co najmniej dwa miesiące lub pomimo pisemnego wezwania nie zgłosił się w wyznaczonym miejscu, Szef Urzędu uprawniony będzie do stwierdzenia wygaśnięcia decyzji w sprawie udzielenia pomocy socjalnej w postaci świadczenia pieniężnego i orzeczenia o przywróceniu pomocy w ośrodku dla cudzoziemców.

W celu uregulowania kwestii finansowania opieki medycznej udzielanej dziecku wnioskodawcy urodzonemu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w art. 74 dodaje się ust. 5. Mając na uwadze, że dziecko wnioskodawcy ze względu na zły stan zdrowia bezpośrednio po urodzeniu z przyczyn faktycznych nie mogło być objęte postępowaniem prowadzonym wobec rodzica, pojawiał się problem finansowania leczenia tego dziecka przez Szefa Urzędu. Późniejsze złożenie wniosku nie stanowiło podstawy do pokrycia kosztów tego leczenia, chociaż brak złożenia wniosku w imieniu małoletniego wynikał z przyczyn obiektywnych niezależnych od rodzica. Kierując się najlepszym interesem dziecka, należy zabezpieczyć opieką medyczną nowo narodzonych dzieci wnioskodawców od samego dnia ich urodzenia.

Jednocześnie w odniesieniu do pokrywania kosztów pogrzebu dziecka wnioskodawcy – poprzez dodanie w art. 84 ust. 3a – proponuje się, aby przepisy art. 84 ust. 1–3 ustawy stosować także do nowo narodzonego dziecka cudzoziemca, jeżeli zmarło do ukończenia 30. dnia życia, także gdy wobec dziecka nie zostało wszczęte postepowanie w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej, oraz do dziecka cudzoziemca, które urodziło się martwe, pod warunkiem przedstawienia aktu urodzenia z adnotacją o martwym urodzeniu. Brak uregulowania takiej formy pomocy w przypadku nienarodzonego dziecka lub nowo narodzonego dziecka wnioskodawcy nieobjętego wnioskiem rodzica, skutkował brakiem możliwości pokrycia kosztów jego pogrzebu, w sytuacji gdy dziecko to zmarło w trakcie ciąży albo w niedługim czasie po urodzeniu.

Nowe brzmienie art. 77 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiejma na celu uregulowanie wstrzymywania finansowania przez Szefa Urzędu opieki medycznej, przypadku gdy cudzoziemiec korzystający z pomocy socjalnej w ośrodku przebywa poza tym ośrodkiem przez okres dłuższy niż 2 dni. Proponuje się, aby nie tylko udzielanie pomocy poprzez zakwaterowanie w ośrodku, ale także opieki medycznej było wstrzymywane z mocy prawa do czasu jego powrotu. Następnie przyznaną pomoc socjalną w ośrodku i opiekę medyczną proponuje się wygaszać z mocy prawa w chwili spełnienia okoliczności, o których mowa w art. 70 ust. 2 pkt 4–7 (dotychczas art. 70 ust. 2 pkt 3–6) w brzmieniu po nowelizacji. Przepisy te są analogiczne do przepisów mających zastosowanie w przypadku wygaszania pomocy w postaci świadczenia pieniężnego.

Z kolei zmiana w art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiejto kolejna zmiana z zakresu grupy przepisów sanitarno-epidemiologicznych. W proponowanym przepisie rezygnuje się z pozbawiania cudzoziemca połowy świadczenia pieniężnego w przypadku niepoddania się badaniom lekarskim i niezbędnym zabiegom sanitarnym ciała i odzieży. Pozbawienie połowy świadczenia w świetle obowiązujących od 1 stycznia 2022 r. kryteriów dochodowych, wprowadzonych rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2021 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz. U. poz. 1296), wynoszących dla osoby samotnie gospodarującej 776 zł, zaś dla osoby w rodzinie 600 zł, oznaczałoby brak możliwości zaspokojenia przez cudzoziemca podstawowych potrzeb. W przypadku gdy cudzoziemiec nie wyraża zgody na badania lekarskie lub niezbędne zabiegi sanitarne ciała i odzieży, Szef Urzędu zawiadamia jedynie o tym państwowego inspektora sanitarnego właściwego ze względu na miejsce położenia ośrodka. W konsekwencji zasadne jest uchylenie art. 81 ust. 4.

**Wydłużenie okresu ważności dokumentów wydawanych beneficjentom ochrony międzynarodowej**

W ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej proponuje się wydłużenie okresu ważności dokumentów wydawanych beneficjentom ochrony międzynarodowej, a zatem cudzoziemcom, którym nadano status uchodźcy lub udzielono ochrony uzupełniającej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – tj. dokumentów podróży przewidzianych w Konwencji dotyczącej statusu uchodźców, sporządzonej w Genewie dnia 28 lipca 1951 r. (Dz. U. z 1991 r. poz. 515 i 516), zwaną dalej „Konwencją Genewską”, wydawanych cudzoziemcom, którym nadano status uchodźcy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz kart pobytu wydawanych cudzoziemcom, którym nadano status uchodźcy lub udzielono ochrony uzupełniającej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W aktualnym stanie prawnym dokument podróży przewidziany w Konwencji Genewskiej jest wydawany na okres 2 lat, zaś okres ważności kart pobytu uzależniony jest od rodzaju udzielonej ochrony. Cudzoziemcom, którym nadano status uchodźcy, wydaje się karty pobytu na okres 3 lat, zaś w przypadku udzielenia ochrony uzupełniającej – na okres 2 lat. Tak określone okresy ważności ww. dokumentów są stosunkowo krótkie. W odniesieniu do dokumentu podróży przewidzianego w Konwencji Genewskiej należy zauważyć, że inne państwa członkowskie stosują dłuższe terminy ważności dokumentów podróży przewidzianych w Konwencji Genewskiej wydawanych cudzoziemcom. Dla przykładu w Niemczech dokument podróży przewidziany w Konwencji Genewskiej jest wydawany na okres 3 lat, zaś w Austrii, Francji i Szwecji na okres 5 lat. W przypadku dokumentów pobytowych wydawanych beneficjentom ochrony międzynarodowej w innych państwach członkowskich okresy ważności tych dokumentów są zróżnicowane – w przypadku Austrii, Niemiec i Szwecji okres ważności pierwszego dokumentu pobytowego wydawanego osobom, które uzyskały status uchodźcy wynosi 3 lata, w Hiszpanii i Włoszech – 5 lat, a we Francji – 10 lat. W przypadku Hiszpanii i Włoch okres ważności pierwszych dokumentów wydawanych beneficjentom ochrony uzupełniającej wynosi 5 lat, we Francji – 4 lata. Wobec rosnącej liczby beneficjentów ochrony międzynarodowej w Polsce projektodawca uznał za zasadne wydłużenie okresu ważności dokumentów podróży przewidzianych w Konwencji Genewskiej oraz kart pobytu wydawanych cudzoziemcom, którym nadano status uchodźcy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, do 5 lat od dnia wydania, a okresu ważności kart pobytu wydawanych cudzoziemcom, którym udziela się ochrony uzupełniającej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, do 3 lat od dnia wydania. Takie wydłużenie okresu ważności jest istotne z punktu widzenia ponoszenia kosztów wydania lub wymiany tych dokumentów. W przypadku dokumentu podróży przewidzianego w Konwencji Genewskiej koszty związane z wydaniem lub wymianą tego dokumentu podróży są pokrywane z budżetu państwa z części 42 – Sprawy wewnętrzne, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, ze środków będących w dyspozycji Szefa Urzędu, a za wydanie lub wymianę tych dokumentów podróży nie pobiera się opłaty od cudzoziemców. Tym samym koszty związane z wydaniem lub wymianą dokumentów podróży przewidzianych w Konwencji Genewskiej stanowią ciężar budżetu Szefa Urzędu bez możliwości pokrycia tych kosztów z opłat za wydanie lub wymianę dokumentów. Opłata za wydanie nie jest również pobierana w przypadku wydania pierwszej karty pobytu cudzoziemcowi, który w Rzeczypospolitej Polskiej uzyskał status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą. Opłata jest pobierana dopiero za wydanie kolejnej karty pobytu lub wymianę karty pobytu.

1. **Przepisy przejściowe**

W projekcie ustawy w art. 18 ust. 1 przyjęto ogólną zasadę, że po postępowań w sprawach uregulowanych w ustawach zmienianych projektowaną ustawą wszczętych i niezakończonych przed dniem jej wejścia w życie stosuje się przepisy dotychczasowe.

Natomiast w dalszych ustępach tego artykułu wprowadzono wyjątki od tej zasady. I tak, też mając na uwadze, że jednym z celów projektowanej ustawy jest wdrożenie do polskiego porządku prawnego dyrektywy 2021/1883, projektodawca stoi na stanowisku, że o ile trwające postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji (art. 127 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach) powinny zostać dokończone w oparciu o przepisy prawa materialnego ustawy o cudzoziemcach w brzmieniu dotychczasowym (za czym przemawiają względy pewności obrotu prawnego), o tyle decyzje udzielające tego zezwolenia, wydane w takich postępowaniach powinny mieć już konstrukcję określoną w przepisie art. 137 w brzmieniu nowym, nadanym projektowaną ustawą. Tym samym, zamiast określać w nich, tak jak w obecnym stanie prawnym – oprócz okresu ważności zezwolenia – podmiot, u którego cudzoziemiec ma wykonywać pracę (pkt 1), stanowisko, na jakim cudzoziemiec ma być zatrudniony (pkt 2), wynagrodzenie (pkt 3) oraz minimalny wymiar czasu pracy i rodzaj umowy, na podstawie której cudzoziemiec ma wykonywać pracę (pkt 4), ograniczyć się do określenia okresu ważności udzielonego zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji oraz do określenia tego, że cudzoziemiec, który jest adresatem tej decyzji, może wykonywać pracę w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji pod warunkiem, że jego wynagrodzenie zostanie ukształtowane na poziomie nie niższym niż wynikający z wymogu materialnoprawnego określonego w art. 127 pkt 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach. Stąd też w art. 18 ust. 2 projektowanej ustawy przewidziano, iż do decyzji o udzieleniu zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji, które zostaną wydane od dnia jej wejścia w życie, będzie miał zastosowanie przepis art. 137 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach w brzmieniu nowym.

Ponadto, mając na uwadze to, że w obrocie prawnym pozostaną wydane przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy decyzje udzielające zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji, które określają podmiot powierzający wykonywanie pracy oraz warunki jej wykonywania zgodnie z art. 137 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach w aktualnym brzmieniu, oraz to, że zasady dopuszczalności zmiany sytuacji prawnej cudzoziemca, kształtowanej poprzez poszczególne elementy decyzji udzielającej zezwolenia, określone są w przepisach art. 134 i art. 135 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (brzmienie pierwszego podlegać będzie zmianom, drugi zostanie uchylony), proponuje się w art. 18 ust. 3 projektowanej ustawy, aby przepisy te, pomimo ich formalnej zmiany lub uchylenia, dalej mogły mieć w tym zakresie zastosowanie. Dlatego też cudzoziemiec, któremu przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy udzielono zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji decyzją zawierającą elementy określone w art. 137 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach w brzmieniu dotychczasowym, będzie podlegał zasadom dopuszczalnej zmiany warunków wykonywania pracy określonych w art. 134 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach w brzmieniu dotychczasowym oraz będzie mógł w dalszym ciągu ubiegać się o zmianę zezwolenia w trybie określonym w przepisie art. 135 tej ustawy, który podlega uchyleniu.

Ponadto, w związku z tym, że w projektowanej ustawie przewiduje się uchylenie przepisów art. 76 i art. 78 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jako przepisów, których nie da się pogodzić z przepisami art. 20 ust. 4 i 5 dyrektywy 2013/33/UE, które zostały wyłożone w wyrokach Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 12 listopada 2018 r. w sprawie C-233/18 *Zubair Haqbin przeciwko Federaal Agentschap voor de opvang van asielzoekers* oraz z dnia 1 sierpnia 2022 r. w sprawie C-422/21 *Ministero dell’Interno przeciwko T.O.*, art. 18 ust. 4 projektowanej ustawy wprowadza jako wyjątek od zasady prymatu przepisów dotychczasowych, obowiązek umorzenia przez Szefa Urzędu postępowań prowadzonych w sprawach pozbawienia pomocy socjalnej na podstawie art. 76 ustawy, zaś art. 18 ust. 5 projektowanej ustawy wprowadza obowiązek pominięcia w trwających postępowaniach w sprawach przywrócenia pomocy socjalnej (pozbawionej na podstawie art. 76) ograniczeń wynikających z ust. 1 i 2 w uchylanym przepisie art. 78. Chodzi tu mianowicie o ograniczenie związane z tym, że przywrócenie pomocy socjalnej może nastąpić tylko jednorazowo (ust. 1) oraz o ograniczenie związane z tym, że w przypadku ponownego przywrócenia pomocy socjalnej może ono nastąpić tylko w postaci świadczenia pieniężnego w wysokości połowy świadczenia pieniężnego określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 86 ust. 1 ustawy, tj. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 6 października 2023 r. w sprawie wysokości pomocy dla cudzoziemców ubiegających się o udzielenie ochrony międzynarodowej (Dz. U. poz. 2154).

W związku z wydłużeniem okresu ważności dokumentów podróży przewidzianych w Konwencji Genewskiej, wydawanych cudzoziemcom, którym nadano status uchodźcy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz kart pobytu wydawanych cudzoziemcom, którym nadano status uchodźcy lub udzielono ochrony uzupełniającej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przewidziano rozwiązanie przejściowe, zgodnie z którym do postępowań w sprawie wydania lub wymiany dokumentu podróży przewidzianego w Konwencji Genewskiej, lub karty pobytu prowadzonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy będą stosowane przepisy tej ustawy w brzmieniu dotychczasowym.

W art. 19 projektowanej ustawy przewiduje się formalnie utworzenie Modułu Obsługi Spraw, który będzie prowadzony przez Szefa Urzędu w systemie teleinformatycznym na podstawie art. 225a i n. ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach.

W art. 20 projektowanej ustawy uregulowano skutki zastąpienia w przepisach art. 1 ust. 2 pkt 4, art. 87 ust. 1 pkt 12 lit. b i pkt 13 oraz ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz w art. 4 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej odwołań do posiadania przez cudzoziemca w dokumencie podróży odcisku stempla, który potwierdza złożenie wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej odwołaniem się do nowego przepisu art. 222a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, który ustanawia już samoistną podstawę do pobytu uznawanego za legalny w toku postępowania w sprawie udzielenia takiego zezwolenia (zamiast dotychczasowego, znajdującego się w art. 223 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach odesłania do art. 206 ust. 1 pkt 2 tej ustawy). Aby w kontekście takiej zmiany uniknąć wątpliwości, czy cudzoziemcy znajdujący się w sytuacji, w której toczą się z ich wniosków postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej, wszczęte jeszcze przed wejściem w życie projektowanej ustawy (i w konsekwencji nie ma do nich zastosowania przepis art. 222a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach), mogą z tych przepisów wywieść dla siebie określone uprawnienia (np. do podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej), proponuje się, żeby przepisy te stosowane były w brzmieniu dotychczasowym w takich przypadkach, tj. w brzmieniu zawierającym odwołania do umieszczonego w dokumencie podróży cudzoziemca odcisku stempla, który potwierdza złożenie wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej.

W art. 21 projektowanej ustawy uregulowano zaś w formie przepisu przejściowego skutki rezygnacji z określonego w art. 144 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach wymogu udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy w celu studiów, tj. wymogu przedłożenia przez cudzoziemca zaświadczenia jednostki prowadzącej studia o przyjęciu lub o kontynuacji studiów, wydawanego według wzoru określonego w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 23 września 2019 r. w sprawie wzoru zaświadczenia jednostki prowadzącej studia lub kształcenie w szkole doktorskiej o przyjęciu cudzoziemca na studia stacjonarne lub kształcenie w szkole doktorskiej lub o kontynuacji przez niego studiów stacjonarnych lub kształcenia w szkole doktorskiej (Dz. U. poz. 1847), i zastąpienia tego zaświadczenia załącznikiem do wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, który zostanie przewidziany w nowym przepisie art. 106 ust. 7 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, w kontekście przyjętej w art. 16 ust. 1 projektowanej ustawy zasady stosowania przepisów ustawy dotychczasowej do postępowań już trwających. W związku z tym, że wymóg, o którym mowa w art. 144 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach będzie miał dalej zastosowanie w takich postępowaniach, zaś nowy załącznik będzie mógł być złożony tylko do wniosków złożonych najwcześniej w dniu wejścia w życie projektowanej ustawy, proponuje się, aby w przypadku, gdy do trwającego już postępowania należało złożyć takie zaświadczenie, to jednostka prowadząca studia będzie obowiązana je wydać według wzoru określonego w powyższym rozporządzeniu ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, jak również będzie obowiązana zrealizować obowiązki wynikające z art. 148a ust. 1a ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, tj. wydając zaświadczenie, które będzie dotyczyło kontynuacji studiów, dołączy do niego wydruk karty okresowych osiągnięć studenta lub potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię tej karty, obrazujące dotychczasowy przebieg procesu kształcenia cudzoziemca w tej jednostce.

W związku z wydłużeniem okresu ważności dokumentów podróży przewidzianych w Konwencji Genewskiej, wydawanych cudzoziemcom, którym nadano status uchodźcy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz kart pobytu wydawanych cudzoziemcom, którym nadano status uchodźcy lub udzielono ochrony uzupełniającej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w art. 22 przewidziano rozwiązanie przejściowe, zgodnie z którym dokumenty podróży przewidziane w Konwencji Genewskiej oraz karty pobytu wydane cudzoziemcom na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w brzmieniu dotychczasowym zachowają ważność przez okres, na który zostały wydane.

Natomiast w art. 23 przewidziano utrzymanie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (wzór formularza wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy oraz załączników do niego dołączanych), na podstawie art. 204 ust. 1 ww. ustawy (wzór formularza wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt stały) oraz na podstawie art. 222 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (wzór formularza wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE) do czasu wydania nowych przepisów wykonawczych w ramach tych delegacji ustawowych, ale nie dłużej niż przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Analogicznie przewidziano utrzymanie w mocy aktu wykonawczego wydanego na podstawie art. 26 ust. 7 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (wzór formularza wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej) w związku ze zmianą pośrednią przepisów wydanych na podstawie tychże aktów wykonawczych w związku z projektowaną ustawą.

Wejście w życie projektowanej ustawy proponuje się określić na 3 miesiące od dnia ogłoszenia. Takie ukształtowanie terminu wejścia w życie jest konieczne z uwagi na zapewnienie organom administracji publicznej czasu umożliwiającego właściwe przygotowanie się do realizacji obowiązków wynikających z wprowadzanych rozwiązań prawnych.

W ocenie projektodawcy projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji, zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

Projekt nie ma wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348) oraz stosownie do wymogów art. 5ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa(Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt nie podlega dokonaniu oceny OSR przez koordynatora OSR w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.