

Poznań, dnia 3 stycznia 2025 roku

Oznaczenie sprawy:
Nr 104/IB/2024

Wszyscy Wykonawcy

INFROMACJA o WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
INFORMACJA o ODRZUCENIU OFERTY

dotyczy: postępowania pn. **Świadczenie usług hotelarsko – restauracyjnych oraz zapewnienie transportu dla celów spotkania w dniach 29 - 30 stycznia 2025 r. w miejscowości Włocławek**

Zamawiający informuje na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r. poz.1320) zwanej dalej ustawą Pzp, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 o wartości zamówienia poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp wybrano, na Świadczenie usług hotelarsko – restauracyjnych oraz zapewnienie transportu dla celów spotkania w dniach 29 - 30 stycznia 2025 r. w miejscowości Włocławek dla celów spotkania w dniach 19 - 20 listopada 2024 r. we Włocławku jako najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert – ofertę następującego Wykonawcy:

Pałac Bursztynowy Krzysztof Grządziel,
ul. Okrężna 21, 87-800 Włocławek
cena oferty – 31.410,92 zł.

Ocena ofert:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena 60%	Oferowane warunki 40%	SUMA
1.	MODERN EVENTS MAGDALENA GĘÇA DŁUGA 29, 00-238 WARSZAWA cena oferty – 35.800 zł	47,66 pkt.	40 pkt.	87,66 pkt.
2.	EXPE Sp. z o.o., Dunikowskiego 38/39 70-123 Szczecin cena oferty – 51.015,20 zł.	33,45 pkt.	40 pkt.	73,45 pkt.
3.	Pałac Bursztynowy Krzysztof Grządziel, ul. Okrężna 21, 87-800 Włocławek cena oferty – 30.707,00 zł.	54,32 pkt.	40 pkt.	94,32 pkt.
4.	Karolina Błitek K&F, os. Tysiąclecia 19/21, 31-607 Kraków cena oferty – 61.819,80 zł	27,60 pkt.	40 pkt.	67,60 pkt.
5.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe Andrzej Rozbicki, ul. Kościuszki 20, Włocławek cena oferty 28.438,00 zł	60 pkt.	40 pkt.	oferta odrzucona

Zamawiający działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp dokonał poprawienia oczywistych omyłek rachunkowych w ofercie firmy Pałac Bursztynowy Krzysztof Grządziel, wynikających z iloczynu kwoty netto i podatku VAT. Zamawiający informuje, iż dokonał poprawienia oczywistych omyłek rachunkowych w pozycjach - w poz. 4. (prawidłowa cena brutto 3.769,20 zł.) w poz. 5

(prawidłowa cena brutto 3.769,20 zł.), w poz. 6 (prawidłowa cena brutto 4.783,47), w poz. 7 (prawidłowa cena brutto 4.783,47), w poz. 8 (prawidłowa cena brutto 6.858 zł). Tym samym kwota łączna wynosi 31.410,92 złote.

Informacja o ofertach odrzuconych

Zamawiający odrzucił ofertę firmy Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe Andrzej Rozbicki, z siedzibą przy ul. Kościuszki 20, Włocławek na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp stanowiącego, iż Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli **została sporządzona lub przekazana w sposób nie zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.**

Zamawiający w dniu 20 grudnia 2024 roku dokonał otwarcia ofert zgodnie z wymaganiami określonymi w postępowaniu, tj. ofertami które zostały złożone poprzez platformę eZamowienia. Niestety Wykonawca firma Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe Andrzej Rozbicki nie złożył oferty poprzez platformę eZamowienia, jednocześnie przesyłając w dniu 20 grudnia 2024 roku na adres e-mail Zamawiającego swoją ofertę. Istotą regulacji z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp jest usankcjonowanie tych wymogów zamawiającego, które dotyczą aspektów technicznych sporządzania i składania oferty oraz wymaganych środków komunikacji. Z treści art. 67 ustawy Pzp wynika, że Zamawiający zamieszcza w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie o udzielenie zamówienia lub w dokumencie zamówienia wszczynającym postępowanie o udzielenie zamówienia informacje o środkach komunikacji elektronicznej, przy użyciu których będzie komunikował się z wykonawcami lub uczestnikami konkursu, oraz informacje o wymaganiach technicznych i organizacyjnych sporządzania, wysyłania i odbierania korespondencji elektronicznej. Jak wynika z powyższego, to zamawiający określa wymagania dotyczące sposobu sporządzania i przekazywania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, jednak czyni to w oparciu o przepisy Pzp oraz rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów wydanego na podstawie art. 70 Pzp. Tym samym, jak podkreśla UZP w swoim komentarzu Zamawiający zobowiązany będzie do odrzucenia oferty w następujących przypadkach - złożenia oferty w postaci elektronicznej niezgodnie z treścią rozporządzenia wydanego na podstawie art. 70 Pzp, tj. bez pośrednictwa systemu teleinformatycznego spełniającego wymogi wskazane w rozporządzeniu (i wbrew nakazowi zamawiającego), a zamiast tego – przekazanie oferty pocztą elektroniczną,

Podstawa prawna: art. 253 ust. 1 w zw. z art. 223 ust. 2 pkt. 2 oraz art. 226 ust. 2 pkt. 6 ustawy z dnia z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 1320).

Środki Ochrony Prawnej:

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z wytycznymi Działu IX Rozdziału I, oddział I ustawy z dnia z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).

Tomasz Potkański



Z-ca dyrektora Biura ZMP

PROSZĘ O NIEZWŁOCZNE POTWIERDZENIE OTRZYMANIA NINIEJSZEGO PISMA na adres email:biuro@zmp.poznan.pl