

Poznań, dnia 16 lutego 2023 roku

Oznaczenie sprawy:  
Nr 58/NOR5 /2023

Wszyscy Wykonawcy

# INFROMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

dotyczy: postępowania pn. „Świadczenie usług hotelarsko – restauracyjnych, sal konferencyjnych i wyżywienia dla uczestników oraz organizatorów szkolenia w terminie 3 – 3 marca 2023r”

Zamawiający, Związek Miast Polskich informuje na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710) zwanej dalej ustawą Pzp, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 o wartości zamówienia poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp wybrano, na „Świadczenie usług hotelarsko – restauracyjnych, sal konferencyjnych i wyżywienia dla uczestników oraz organizatorów szkolenia w terminie 3 – 3 marca 2023r” jako najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert – ofertę następującego Wykonawcy:

**MODERN EVENTS MAGDALENA GĘCA**  
**UL. Nowy Świat 26/8, 00-373 Warszawa**

cena oferty 20.620,00 złotych

## Ocena ofert:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena 60%	Oferowane warunki 40%	SUMA
1.	MODERN EVENTS MAGDALENA GĘCA UL. Nowy Świat 26/8, 00-373 Warszawa	48.74 pkt.	40 pkt.	88.74 pkt.
2.	VETUS CLASSICS - PIOTR WNĘK 38-130 Fryształ UL. Nowa 46	60 pkt.	20 pkt.	Oferta odrzucona
3.	Restauracja Hotel "IMPERIAL" Anna Lesiak-Milczarek ul. św. Jana z Dukli 26, 38- 200 Jasło	51,43 pkt.	20 pkt.	Oferta odrzucona
4.	Firma Handlowo Usługowa KaJa Jacek Przybylski ul. A. Necla 4/16, 84-200 Wejcherowo	56.15 pkt.	20 pkt.	76,15 pkt.

## Informacja o ofertach odrzuconych

### dot. Restauracja Hotel "IMPERIAL" Anna Lesiak-Milczarek, ul. św. Jana z Dukli 26, 38- 200 Jasło

Zamawiający, Związek Miast Polskich działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 w zw. z pkt. 6 ustawy z dnia z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z p.zm.) stanowiącego, iż Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 3) jest niezgodna z przepisami ustawy oraz 6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Wykonawca, firma Restauracja Hotel "IMPERIAL" Anna Lesiak-Milczarek przesłał ofertę w postaci pliku .pdf. Istotnym jest, iż złożona oferta nie została złożona ani w formie elektronicznej ani w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Przesłany plik nie został podpisany. Ustawa wprost wskazuje w treści art. 63 ust. 2 ustawy z dnia z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2022r. Dz.U. z 2022r. poz. 1710 z p.zm.) stanowi, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne

ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Ponadto, zgodnie z wymogami określonym w rozdziale XIII. SPOSÓB KOMUNIKACJI ORAZ WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia i w konkursie, w tym składanie ofert, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między zamawiającym a wykonawcą, z uwzględnieniem wyjątków określonych w ustawie Pzp, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Wykonawca przesłał również skan oferty przygotowanej w formie pisemnej (skan w .pdf ) opatrzonej własnoręcznym podpisem na adres mailowy Zamawiającego. Zgodnie z wymogami określonym w rozdziale XIII. SPOSÓB KOMUNIKACJI ORAZ WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia i w konkursie, w tym składanie ofert, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między zamawiającym a wykonawcą, z uwzględnieniem wyjątków określonych w ustawie Pzp, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Przez środki komunikacji elektronicznej rozumie się środki komunikacji elektronicznej zdefiniowane w ustawie z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344). Tym samym oferta winna była zostać złożona zgodnie z wymogami Rozdziału XIII pkt. 5 litera a) SWZ stanowiącego – Złożenie oferty w postaci elektronicznej następuje wyłącznie przy użyciu <https://ezamowienia.gov.pl/pl/>. Szczegółowa instrukcja złożenia oferty została zawarta w Rozdziale XIII pkt. 5 litera g) SWZ. Należy przy tym podkreślić, że z art. 68 Pzp wyraźnie wynika, że przekazywanie ofert odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniających zachowanie integralności, autentyczności, nienaruszalności danych i ich poufności w ramach wymiany i przechowywania informacji, w tym zapewniających możliwość zapoznania się z ich treścią wyłącznie po upływie terminu na ich składanie. Jak podkreśla UZP - dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna). Tym samym niepodpisanie oferty lub wniosku w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą lub wnioskiem spowoduje w konsekwencji, że odpowiednio oferta lub wniosek podlegają odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp w zw. z pkt. 6.

**dot. VETUS CLASSICS - PIOTR WNEK, 38-130 Fryszak UL. Nowa 46**

Zamawiający, Związek Miast Polskich działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 w zw. z pkt. 6 ustawy z dnia z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z p.zm.) stanowiącego, iż Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 3) jest niezgodna z przepisami ustawy oraz 6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Wykonawca, firma VETUS CLASSICS - PIOTR WNEK przesłał ofertę w postaci plików z rozszerzeniem .doc (WORD). Istotnym jest, iż złożona oferta nie została złożona ani w formie elektronicznej ani w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Żaden z przesłanych plików nie został podpisany. Ustawa wprost wskazuje w treści art. 63 ust. 2 ustawy z dnia z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2022r. Dz.U. z 2022r. poz. 1710 z p.zm.) stanowi, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Ponadto, zgodnie z wymogami określonym w rozdziale XIII. SPOSÓB KOMUNIKACJI ORAZ WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia i w konkursie, w tym składanie ofert, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między zamawiającym a wykonawcą, z uwzględnieniem wyjątków określonych w ustawie Pzp, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Jak podkreśla UZP - dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna). Tym samym niepodpisanie oferty lub wniosku w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą lub wnioskiem spowoduje w konsekwencji, że odpowiednio oferta lub wniosek podlegają odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp w zw. z pkt. 6.

**Podstawa prawna:** art. 226 ust. 1 pkt. 3 w zw. z pkt. 6 oraz art. 253 ust. 1 ustawy z dnia z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710)

**Środki Ochrony Prawnej:**

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z wytycznymi Działu IX Rozdziału I, oddział I ustawy z dnia z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 z p.zm.)

Tomasz Potkański



Z-ca dyrektora Biura ZMP

**PROSZĘ O NIEZWŁOCZNE POTWIERDZENIE OTRZYMANIA NINIEJSZEGO PISMA** na adres email: [biuro@zmp.poznan.pl](mailto:biuro@zmp.poznan.pl)